

# Obec Slatina

## 742 93 Slatina 2

Ve Slatině dne 25.6.2014

Č.j.:56/2014

### Opatření obecné povahy č. 1/2014

Dne 25.6.2014 zastupitelstvo obce Slatina, věcně a místně příslušné podle § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 183/2006 Sb.“), za použití § 43 odst. 4 a po ověření dle § 54 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. a v souladu s § 13 a přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a dále za použití ustanovení § 171 až § 173 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 500/2004 Sb.“) a ve spojení s ustanovením § 84 písmene x) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích ve znění pozdějších předpisů, usnesením č.16/1

v y d á v á

## Územní plán Slatina

I.

### I.1. Textová část územního plánu

Zpracovatelem je Atelier Archplan Ostrava s.r.o., Martinovská 3168/48, 723 00 Ostrava, zodpovědný projektant Ing. arch. Miroslav Hudák (ČKA 03 554).

#### a) VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Zastavěné území bylo vymezeno k 1.3.2013.

Celkem je na území obce Slatina vymezeno 9 zastavěných území. Největší z nich zahrnuje souvislou zástavbu centra obce. Hranice zastavěného území je zakreslena ve výkresech I.2.a) Výkres základního členění území a I.2.b) Hlavní výkres – urbanistická koncepce.

#### b) ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE A ROZVOJE JEHO HODNOT

KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE vytvářející obecné základní přístupy pro výstavbu v území a udržitelný rozvoj území je stanovena takto:

- Slatina se bude rozvíjet jako venkovské sídlo s **preferovanou funkcí bydlení** ve kvalitním životním a přírodním prostředí přírodního parku Oderské vrchy. Kromě přírůstku vlastních obyvatel bude obec také sloužit jako klidná obytná zóna pro blízká města ostravské aglomerace.
- Je navržen **rozvoj cyklistických tras, výstavba rozhledny** a umožněn **rozvoj občanského vybavení a sportovně rekreačních zařízení**, které společně s okolní přírodou posílí možnosti rozvoje turistiky a cestovního ruchu a přispějí ke kvalitě bydlení a tím i stabilitě osídlení.
- Pro zajištění hospodářského rozvoje je stabilizována stávající plocha **výroby a jsou rozšířeny možnosti podnikání** a provozování občanského vybavení a výrobních služeb v obytném území obce. Větší rozvoj průmyslové výroby v obci není podporován.
- Navržena jsou řešení pro **zlepšení životního prostředí** – rozšíření plynovodů, kanalizace, čištění odpadních vod, preference ekologického vytápění a další. Navržený rozvoj obce je možný při minimalizaci negativních dopadů na životní prostředí a přírodní hodnoty.
- Územní rozvoj je postaven na předpokladu, že v časovém horizontu cca 15 let **dojde ke zvýšení počtu obyvatel na cca 820 trvale bydlících**, a tím k nutnosti zajištění ploch pro výstavbu cca 30 bytů. Základní bilance vývoje počtu obyvatel slouží především jako podklad pro navazující koncepci rozvoje obytného území a rozvoje veřejné infrastruktury a spoluvytváří základní rámec při posuzování dalších

investic v řešeném území.

KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE PŘÍRODNÍCH, KULTURNÍCH A CIVILIZAČNÍCH HODNOT v územním plánu Slatina spočívá v:

- Prostorovém uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití a stanovení podmínek pro jejich využití s cílem zachovat urbanistické hodnoty sídla.
- Soustředění hlavního územního rozvoje do ploch navazujících na stávající souvislou zástavbu obce, intenzivnějším využití volných ploch uvnitř zastavěného území a v respektování nezastavěného území obce.
- Respektování nemovitých kulturních památek a následujících památek místního významu, historicky a architektonicky hodnotných staveb:
  - kaple na Novém Světě, p.č. 398
  - kaple Cyrilka, u cesty do Ohrady, p.č. 357
  - kaple sv. Izidora, u silnice na Výškovice, p.č. 104/2
  - památník padlých ve 2. světové válce, p.č. 154
  - památník, lípa svobody, p.č. 1997/1
  - kříž u kostela, p.č. 1997/1
  - kříž u cesty do Výškovic, p.č. 938
  - kříž v Novém Světě, p.č. 559/2
  - vodojem z roku 1933, p.č. 353
- Při umisťování staveb, změnách staveb a ostatních změnách v území prováděných na pozemcích nemovitých kulturních památek, památek místního významu, historicky a architektonicky hodnotných staveb nebo v blízkosti těchto pozemků - musí být respektována jejich jedinečnost a celkový ráz prostředí. Památky místního významu dosud stojící na veřejných prostranstvích nesmí být zahrnovány do oplocených pozemků obytného území a zahrad nebo oplocených areálů jiných funkčních ploch, které nejsou veřejně přístupné. Pokud by změny v území ohrozily existenci drobných památek místního významu (kapličky, kříže), musejí být přemístěny na jiné vhodné místo.
- Ochrana místa dalekého rozhledu na kopci Okrouhlík p.č. 808/116 před znehodnocením - zarůstáním lesem nebo zastavěním.
- Respektování zvláště chráněného území přírody – přírodního parku Oderské vrchy.
- Respektování významných krajinných prvků „ze zákona“ - lesů, rybníků, vodních toků, údolních niv a v maximální možné míře i rozptýlené krajinné zeleně – remízků, mezí, břehových porostů, náletových porostů – s cílem zachovat ráz krajiny.
- Vytvoření územních předpokladů pro zvýšení ekologické stability krajiny vymezením biocenter a biokoridorů územního systému ekologické stability.

## c) URBANISTICKÁ KONCEPCE, VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH A SYSTÉM SÍDELNÍ ZELENĚ

---

### c)1. URBANISTICKÁ KONCEPCE

Urbanistická koncepce – tj. rozmístění požadovaných základních funkcí v území obce, jejich vzájemná vazba a dopravní propojení – je v územním plánu Slatina zobrazena ve výkresu I.2.b) a je definována takto:

- Zůstane zachována funkce současného **centra obce** - návsi podél silnice III/4637 jako místa s koncentrací objektů občanského vybavení a veřejných prostranství, doplněných bydlením.
- Na centrum obce navazuje souvislá **obytná zástavba**. V návaznosti na jihovýchodní okraj zástavby jsou navrženy plochy pro rozvoj bydlení včetně největší zastavitelné plochy Z1. Omezený rozvoj bydlení je navržen i v části Nový Svět.
- Objekty **občanského vybavení** se koncentrují a nadále budou koncentrovat v centrální části obce. Navržena je plocha občanského vybavení pro rozhlednu na kopci Okrouhlík. Je umožněno umisťování občanského vybavení do ploch smíšených obytných. Stávající plochy občanského vybavení - sportu pro lyžařský areál, fotbalové hřiště a sportoviště v Novém Světě se nemění.
- **Výroba** v obci zůstane zastoupena areálem na jižním okraji zástavby obce.
- Plochy **technické infrastruktury** jsou vymezeny v místech stávajících technických zařízení vodního

hospodářství - rozdělovacího objektu a vodojemů.

- Hlavním **dopravním tahem** je silnice II/464, která spojuje Slatinu s okolními obcemi a městy Bílovcem a Opavou a zajišťuje i napojení na nadřazený komunikační systém - silnice I/47, D1.

## c)2. VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Zastavitelné plochy jsou vymezeny tak, že navazují na zastavěné území obce nebo vyplňují proluky uvnitř něj. Největší zastavitelná plocha je určena pro smíšené bydlení Z1 – 4,47 ha, největší podíl zastavitelných ploch připadá na smíšené bydlení – 7,17 ha z celkem 7,25 ha.

Přehled zastavitelných ploch vymezených v územním plánu Slatina:

označení plochy	umístění , název lokality	převládající navrhovaný způsob využití	výměra v ha
Z1	JV od centra	smíšený obytný	4,47
Z2	JV od centra	smíšený obytný	1,05
Z3	u hřiště	smíšený obytný	0,17
Z4	Nový Svět	smíšený obytný	0,35
Z5	Nový Svět	smíšený obytný	0,60
Z6	Nový Svět	smíšený obytný	0,53
Z7	Okrouhlík	občanské vybavení	0,05
Z8	centrum	občanské vybavení - hřbitov	0,03
<b>celkem</b>	-	-	<b>7,25 ha</b>

## c)3. SYSTÉM SÍDELNÍ ZELENĚ – zeleň zastavěného území

Slatina je obec venkovského charakteru s velkým podílem zeleně v zahradách obytného území. Zeleň je součástí všech urbanizovaných ploch s rozdílným způsobem využití – smíšených obytných, občanského vybavení, sportu, hřbitova, veřejných prostranství, výroby a skladování, dopravní i technické infrastruktury, ve kterých je možné i její zřizování – výsadba solitérních stromů, stromořadí apod. Vzrostlá zeleň jako břehové porosty lemuje vodní toky protékající těmito plochami.

Stávající plocha veřejné zeleně / parku se nachází u objektu Obecního úřadu jako součást plochy občanského vybavení. Nové plochy veřejné zeleně nejsou navrženy.

Pro každodenní rekreaci – procházky a vyjížďky na kole – mají obyvatelé i návštěvníci obce k dispozici rozsáhlé lesní celky v území přírodního parku Oderské vrchy, které jsou dobře dostupné po místních a účelových komunikacích, cyklotrasách, pěších cestách, turistických trasách.

## d) KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY

### d)1. KONCEPCE DOPRAVY

#### AUTOMOBILOVÁ DOPRAVA

Obcí procházejí silnice - II/464 Skotnice - Studénka - Bílovec - Tísek - Hlubočec - Opava, III/4635 Skřípov - Hrabství - Výškovice, III/4637 Stará Ves - Slatina - Výškovice a III/46411 Tísek - Slatina, které jsou územně stabilizované, nemění se.

Stávající místní a účelové komunikace se nemění, budou zachovány pro obsluhu území. Navrženy jsou místní komunikace k obsluze zastavitelných ploch Z1 a Z2 a rozšíření části místní komunikace u zastavitelné plochy Z1.

#### HROMADNÁ DOPRAVA

Stávající autobusové zastávky v obci se nemění.

## STATICKÁ DOPRAVA

Stávající veřejné parkovací plochy v obci jsou dostatečné.

## CYKLISTICKÁ DOPRAVA A PĚŠÍ PROVOZ

Stávající cyklotrasy č. 6190 a 6192 se nemění. Navržena je místní cyklotrasa podél silnice II/464 spojující Tísek s Výškovicemi a cyklotrasa vedoucí ze Staré Vsi přes Nový Svět k silnici II/464, která je v úseku severně od Nového Světa vedena jako samostatná cyklostezka.

Stávající chodníky v obci se nemění. Navržen je chodník podél silnice III/46411 v zastavěném území Slatiny.

## d)2. KONCEPCE VODNÍHO HOSPODÁŘSTVÍ

### ZÁSOBOVÁNÍ PITNOU VODOU

Zůstane zachován stávající systém zásobování pitnou vodou z Ostravského oblastního vodovodu - skupinového vodovodu Hrabství-Slatina. Na tomto vodovodu leží rozdělovací objekt Slatina, ze kterého vycházejí vodovodní řady vedoucí do Výškovic, do Tísku a do vodojemu Slatina zásobujícího zástavbu obce. Vodní zdroje v údolí Skřípovského potoka slouží pouze k zásobování lyžařského areálu. Vodojem u lyžařského areálu a čerpací stanice jsou mimo provoz. Nový Svět je zásobován přes redukční ventil z vodovodu vedoucího do Tísku.

Navrženy jsou vodovody k zásobování zastavitelné plochy Z1.

Objekty mimo dosah stávajících a navržených vodovodů, jsou a nadále budou zásobovány vodou z vlastních studní.

### LIKVIDACE ODPADNÍCH VOD

Ve Slatině i v části Nový Svět je vybudována jednotná kanalizace, která odvádí znečištěné vody do příkopů a místních vodotečí. Je navrženo zrušit stávající výústní objekty kanalizace a odpadní vody odvést na soustavu navržených biologických rybníků na potoce Slatina. V západní části zástavby obce je navržena čerpací stanice splašků a úsek výtlačné kanalizace. Kanalizační stoka je navržena k odvádění odpadních vod ze zastavitelné plochy Z1. V Novém Světě je navrženo prodloužení kanalizace k biologickým rybníkům.

Likvidace odpadních vod u objektů mimo dosah kanalizace bude řešena decentralním způsobem pomocí bezodtokých jímek nebo malých domovních čistíren odpadních vod. Dešťové vody budou přednostně zasakovány nebo odváděny povrchově nebo dešťovou kanalizací do vodotečí.

## d)3. KONCEPCE ENERGETIKY A SPOJŮ

### ZÁSOBOVÁNÍ ELEKTRICKOU ENERGIÍ

Hlavním zásobovacím vedením el. energie zůstane vedení vysokého napětí 22 kV, linka VN č. 11 vycházející z rozvodny Studénka. Navržena je přeložka části vedení - kabelizace - od kostela přes zastavitelnou plochu Z1. Stávající systém 5 distribučních trafostanic zásobujících zastavěné území je navrženo rozšířit o jednu novou trafostanici TS1 v zastavitelné ploše Z1.

### ZÁSOBOVÁNÍ PLYNEM

Slatina je zásobována středotlakým plynovodním vedením vycházejícím z regulační stanice VTL/STL v Olbramicích, ze kterého je zásobován i Bítov a Tísek. Navržen je plynovod k zásobování zastavitelné plochy Z1. Odlehlé zastavěné a zastavitelné plochy zůstanou bez napojení na plyn.

### ZÁSOBOVÁNÍ TEPLEM

Vytápění rodinných domů zůstává individuální, objekty občanského vybavení a výroby budou nadále vytápěny domovními nebo podnikovými kotelny. Preferovaným palivem je plyn a ekologická obnovitelná paliva.

### SPOJE

Stávající podzemní dálkový kabel procházející obcí podél silnice III/4637 se nemění, stejně jako radiová

stanice v centru obce.

#### **d)4. NAKLÁDÁNÍ S ODPADY**

V nakládání s odpady bude zachován dosavadní systém, kdy je veškerý odpad – tedy komunální odpad, nebezpečný odpad i stavební suť – odvážen a likvidován mimo území obce.

#### **d)5. OBČANSKÉ VYBAVENÍ**

##### **OBČANSKÉ VYBAVENÍ – VEŘEJNÁ INFRASTRUKTURA**

Plochy stávajících zařízení občanského vybavení, které patří do veřejné infrastruktury, jsou územně stabilizované. Ve Slatině jsou zařízení tohoto občanského vybavení umístěna v centrální části obce u silnice III/4637, kromě několika kaplí ležících mimo zastavěné území. V hlavním výkresu jsou tato zařízení zařazena do ploch občanského vybavení OV, plošně méně významná zařízení do ploch smíšených obytných SB. Hřbitov s kostelem je zařazen do ploch občanského vybavení - hřbitova OH a je navržen k rozšíření.

Umisťovat stavby občanského vybavení – veřejné infrastruktury nebo měnit stávající stavby k tomuto využití je možné v plochách OV, OH a SB za podmínek stanovených v kap. f).

##### **OSTATNÍ OBČANSKÉ VYBAVENÍ**

Ostatní občanské vybavení, především stavby pro obchod, služby, ubytování a stravování jsou a budou kromě centra obce rozptýleny ve všech zastavěných územích a zastavitelných plochách občanského vybavení OV, občanského vybavení - sportu OS a smíšených obytných SB.

Plochy stávajících zařízení ostatního občanského vybavení jsou územně stabilizované. Navržena je plocha občanského vybavení Z7 pro rozhlednu severně od centra obce na kopci Okrouhlík.

Umisťovat stavby ostatního občanského vybavení nebo měnit stávající stavby k tomuto využití je možné v plochách OV, OS a SB za podmínek stanovených v kap. f). Dětská a maloplošná hřiště lze navíc umisťovat i v plochách veřejných prostranství PV za podmínek uvedených v kap. f).

#### **d)6. VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ**

Veřejné prostranství centrálního charakteru se nachází v centru Slatiny před kulturním domem. Navrženy jsou plochy veřejných prostranství v zastavitelné ploše Z1. Dále se v obci vyskytují liniová veřejná prostranství. Obsahují zpravidla místní komunikace, pěší chodníky a pěší prostranství, zajišťují přístup k ostatním funkčním plochám zastavěného území a k zastavitelným plochám a umožňují prostup zastavěným územím do volné krajiny. Funkci veřejného prostranství plní i plochy dopravní infrastruktury obsahující silnice II. a III. třídy.

Stávající plocha veřejné zeleně / parku se nachází u objektu Obecního úřadu jako součást plochy občanského vybavení. Nové plochy veřejné zeleně nejsou navrženy.

V zastavitelných plochách je navrženo dodržovat alespoň minimální parametry veřejných prostranství jejichž součástí je pozemní komunikace:

- 15 m u silnic II. a III. třídy;
- 12 m u místní komunikace vedoucí od silnice III/4637 k ploše výroby;
- 8 m u komunikací zpřístupňujících rodinný dům (6,5 m při jednosměrném provozu).

Veřejná prostranství, jejichž součástí jsou samostatné pěší chodníky nebo cyklostezky je navrženo vymezovat alespoň v minimální šířce:

- 3,5 m u cyklostezek;
- 2,5 m u chodníků pro pěší;
- 4 m u společných stezek pro pěší a cyklisty.

Stávající veřejná prostranství jejichž součástí je pozemní komunikace nebo chodník budou podle možností rozšiřovány alespoň do požadovaných minimálních parametrů.

#### **e) KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY**

---

## e)1. USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY

Mimo zastavěné území jsou vymezeny plochy smíšené nezastavěného území NS, zemědělské NZ, lesní NL a přírodní NP.

Uspořádání krajiny zobrazuje výkres I.2.b), podmínky pro realizaci koncepce uspořádání krajiny jsou podrobněji stanoveny v kap. f).

Zásady uspořádání krajiny v územním plánu Slatina jsou tyto:

- Rozvoj obce je navržen tak, aby neznehodnotil typický vzhled krajin lesní a zemědělské harmonické v krajinné oblasti Nížky Jeseník.
- Zastavitelné plochy jsou navrženy tak, aby zůstaly zachovány průchody do volné krajiny.
- Změny v území obce jsou navrženy tak, aby v maximální možné míře respektovaly významné krajinné prvky „ze zákona“ - lesy, vodní toky, rybníky, nivy toků.
- Je navržen průběh územního systému ekologické stability - ÚSES, včetně založení jeho chybějících částí.
- Je podporováno extenzivní využívání zemědělské půdy, v místě typická zemědělská výroba, pastvinářství a rozšiřování trvalých travních porostů na úkor orné půdy. Konkrétně je navrženo zatravnění severně od zástavby Nového Světa.
- Kolem vodotečí je navrženo ponechat nezastavěné pásy min. 6 m od břehových hran pro zajištění průchodnosti území, vývinu břehových doprovodných porostů, údržby koryt apod. Vodní toky není přípustné zatrubňovat.
- Prostupnost krajiny pro hospodářské a rekreační využívání je zachována respektováním stávajících a doplněním navrhovaných místních a účelových komunikací, cykloturistických a pěších tras.
- Ve „volné krajině“ je zachována možnost realizace vodohospodářských a protierozních opatření a staveb, staveb pro ochranu přírody a krajiny, staveb nezbytných pro hospodaření v lesích a na zemědělské půdě.

## e)2. ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

Územní systém ekologické stability je v území Slatiny vymezen těmito prvky:

### - regionální ÚSES

**regionální biocentrum 184 Nad Bílovkou** - je vymezeno v lesních porostech podél vodního toku Slatina.

**regionální biocentrum 273 Zajíčka** - je vymezeno v lesních porostech na kopci Zajíčka.

**regionální biokoridor 595** - spojuje RBC 184 s RBC 206 Přílet na území města Fulneku.

### - lokální ÚSES

**západní větev** - zahrnuje **LBK 1, 2, 3** a **LBC 1, 2** - vede v souběhu se Skřípovským potokem, spojuje RBK 595 a RBC 273.

**východní větev** - zahrnuje **LBK 4, 5, 6** a **LBC 3, 4** - vychází na území Bílovce z RBC 184 a vede tokem Slatiny do Výškovic.

Územní systém ekologické stability v území Slatiny je z větší části funkční. Tvoří ho lesní pozemky, trvalé travní porosty s náletovou zelení a vodní toky a plochy. V nefunkčních - chybějících částech dnes využívaných jako obdělávaná orná půda je navrženo založení ÚSES - zalesnění - LBC 4, LBK 6.

Cílové vegetační formace pro většinu prvků jsou lesní porosty. Upřesnění, tj. optimalizaci vymezení prvků ÚSES v lesních porostech lze provádět v lesních hospodářských plánech.

Zkratky: RBC = regionální biocentrum, RBK = regionální biokoridor, LBC = lokální biocentrum, LBK = lokální biokoridor.

## f) STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

---

Území obce je v územním plánu členěno do následujících ploch s rozdílným způsobem využití:

Plochy urbanizovaného území:

- SB - plochy smíšené obytné
- OV - plochy občanského vybavení
- OS - plochy občanského vybavení - sportu
- OH - plochy občanského vybavení - hřbitov
- PV - plochy veřejných prostranství
- V - plochy výroby a skladování
- D - plochy dopravní infrastruktury
- T - plochy technické infrastruktury

Plochy nezastavěného území:

- NZ - plochy zemědělské
- NL - plochy lesní
- NS - plochy smíšené nezastavěného území
- NP - plochy přírodní

#### **Pro všechny plochy s rozdílným způsobem využití platí:**

- Navrhované využití ploch s rozdílným způsobem využití je podmíněno omezeními vyplývajícími z nutnosti respektovat limity využití území vyplývající z právních předpisů a správních rozhodnutí a z řešení územního plánu.
- Vodní plochy a toky mohou být součástí všech ploch s rozdílným způsobem využití.
- Pro celé území Slatiny platí zákaz umísťování nových staveb pro rodinnou rekreaci i jiných staveb individuální rekreace – např. zahrádkářské chatky.
- Dosavadní způsob využití jednotlivých ploch, který neodpovídá stanoveným podmínkám využití, je možný, pokud nenarušuje veřejné zájmy.
- Výroba energie z obnovitelných zdrojů - fotovoltaických elektráren - je přípustná ve všech plochách s rozdílným způsobem využití uvnitř zastavěného území a zastavitelných ploch. Přípustná je výstavba menších systémů připojených na síť, jejichž výkon se pohybuje v řádech jednotek až desítek kWp. Systémy mohou být budovány jen na střechách objektů zastavěného území a zastavitelných ploch, přičemž energie vyrobená systémem je buďto spotřebována přímo v daném objektu a případné přebytky jsou prodány do distribuční sítě, nebo je systém určen výhradně k výrobě a dodávání do distribuční sítě.
- Oplocení pozemků musí být ve všech plochách umísťováno v takové vzdálenosti od veřejných komunikací, aby nebyla znemožněna údržba komunikací, bezpečný průjezd po komunikacích a aby bylo ve veřejném prostoru "mezi ploty" umožněno vedení sítí technické infrastruktury.

**PODMÍNKY PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ JSOU STANOVENY TAKTO:**

#### **SB – PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ**

##### **Převažující (hlavní) využití:**

- pozemky staveb pro bydlení v rodinných domech včetně staveb a zařízení souvisejících s bydlením či bydlení podmiňujících a terénních úprav

##### **Přípustné využití:**

- stávající pozemky staveb pro rodinnou rekreaci včetně staveb a zařízení souvisejících s rodinnou rekreací či rodinnou rekreací podmiňujících a terénních úprav
- změny staveb pro bydlení na rekreaci
- pozemky staveb a zařízení občanského vybavení s výjimkou hřbitovů a velkoplošných hřišť, které jsou slučitelné s bydlením, a které nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení
- pozemky staveb a zařízení, které jsou nutné k užívání ploch přípustného občanského vybavení a bezprostředně s nimi souvisejí
- pozemky veřejných prostranství včetně veřejné zeleně
- pozemky dětských hřišť, maloplošných hřišť
- pozemky parkovišť pro osobní automobily
- nezbytná dopravní a technická infrastruktura

**Podmíněně přípustné využití:**

- pozemky staveb a zařízení výrobních služeb, drobné výroby, zahradnictví a drobné zemědělské výroby (např. chov hospodářských zvířat v malém) včetně staveb a zařízení, které jsou nutné k jejich užívání, které nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení, a které slouží především obyvatelům zde bydlícím, pouze pokud jejich negativní účinky na životní prostředí nepřekročí limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru

**Nepřípustné využití:**

- pozemky staveb a činnosti, které jsou v rozporu s převažujícím, přípustným nebo podmíněně přípustným využitím a které by snižovaly kvalitu prostředí – především pozemky staveb pro výrobu, skladování, plochy boxových garáží, apod.

**Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:**

- výšková hladina max. dvě nadzemní podlaží a podkroví

**OV – PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ****Převažující (hlavní) využití:**

- pozemky staveb a zařízení občanského vybavení kromě hřbitovů a velkoplošných prodejen

**Přípustné využití:**

- pozemky staveb a zařízení, které jsou nutné k užívání ploch občanského vybavení a bezprostředně s nimi souvisejí
- pozemky veřejných prostranství včetně veřejné zeleně
- nezbytná dopravní a technická infrastruktura
- pozemky parkovišť pro osobní automobily
- bydlení v objektech občanského vybavení pouze jako byt pro majitele nebo správce provozoven občanského vybavení

**Nepřípustné využití:**

- pozemky staveb a činnosti, které jsou v rozporu s převažujícím a přípustným využitím – především pozemky staveb pro výrobu, plochy boxových garáží apod.

**Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:**

- výšková hladina max. dvě nadzemní podlaží a podkroví

**OS – PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ – SPORT****Převažující (hlavní) využití:**

- pozemky maloplošných a velkoplošných hřišť a sportovišť
- pozemky staveb a zařízení pro tělovýchovu, sport a relaxaci

**Přípustné využití:**

- pozemky dalších staveb a zařízení, které přímo souvisejí s hlavní funkcí plochy – např. klubovny, stravovací, ubytovací a hygienická zařízení, sklady sezónního vybavení apod.
- v plochách OS mimo zastavěné území jsou přípustné pouze pozemky staveb a zařízení sjezdové trati
- pozemky veřejných prostranství včetně veřejné zeleně
- nezbytná dopravní a technická infrastruktura
- pozemky parkovišť pro osobní automobily
- bydlení pouze jako byt pro majitele nebo správce provozoven občanského vybavení

**Nepřípustné využití:**

- pozemky staveb a činnosti, které jsou v rozporu s převažujícím a přípustným využitím – především pozemky staveb pro výrobu, plochy boxových garáží apod.

**Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:**

- výšková hladina max. dvě nadzemní podlaží a podkroví

**OH – PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ – HŘBITOV****Převažující (hlavní) využití:**

- pozemky veřejných pohřbišť

**Přípustné využití:**

- pozemky staveb a zařízení, které bezprostředně souvisejí s pohřbíváním
- pozemky církevních staveb a zařízení



- nezbytná dopravní a technická infrastruktura

**Nepřípustné využití:**

- pozemky staveb a činností, které jsou v rozporu s převažujícím a přípustným využitím

**Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:**

- nejsou stanoveny

**PV – PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ****Převažující (hlavní) využití:**

- pozemky veřejně přístupných prostranství, uliční prostory obsahující místní a účelové komunikace, cyklistické stezky, chodníky

- pozemky veřejné zeleně

**Přípustné využití:**

- pozemky parkovišť pro osobní automobily
- stavby a mobiliář vhodný pro veřejná prostranství
- pozemky dětských hřišť, maloplošných hřišť
- nezbytná technická infrastruktura

**Nepřípustné využití:**

- pozemky staveb a činností, které jsou v rozporu s převažujícím a přípustným využitím

**Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:**

- výšková hladina max. jedno nadzemní podlaží s podkrovím
- veřejná prostranství, vyznačená v hlavním výkresu jako plochy změn, budou splňovat alespoň minimální parametry pozemků veřejných prostranství obsahující pozemní komunikace uvedené v kapitole d)6.

**V – PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ****Převažující (hlavní) využití:**

- pozemky staveb a zařízení pro výrobu a skladování, řemesla, výrobní služby
- pozemky staveb a zařízení pro zemědělskou výrobu a chov hospodářských zvířat ve velkém

**Přípustné využití:**

- pozemky veřejných prostranství
- pozemky staveb a zařízení které jsou nutné k užívání ploch výroby a skladování, zemědělské výroby a bezprostředně s nimi souvisejí
- pozemky občanského vybavení komerčního typu související s provozem, např. podnikové prodejny
- pozemky parkovišť pro osobní a nákladní automobily, boxové garáže
- doprovodná a ochranná zeleň
- dopravní a technická infrastruktura
- nezbytný průchod cyklistických stezek, pěších komunikací
- bydlení pouze jako byt pro majitele nebo správce provozoven výroby
- umístování pouze stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší vybavených technologiemi zajišťujícími minimalizaci emisí znečišťujících nebo pachových látek; druh, rozsah a kapacita těchto činností musí respektovat kvalitu ovzduší v lokalitě a vzdálenost zdroje od obytné zástavby

**Nepřípustné využití:**

- pozemky staveb, zařízení nebo činností, které by snižovaly kvalitu prostředí blízké obytné zástavby
- pozemky staveb, zařízení nebo činností, jejichž negativní účinky na životní prostředí by překračovaly limity stanovené příslušnými právními předpisy nad přípustnou míru
- pozemky staveb a činností, které jsou v rozporu s převažujícím a přípustným využitím – především pozemky staveb pro bydlení, rekreaci
- stavby pro výrobu el. energie z obnovitelných zdrojů - voda, vítr, biomasa, bioplyn

**Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:**

- výšková hladina max. dvě nadzemní podlaží s podkrovím staveb pro rodinné bydlení

**D – PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY****Převažující (hlavní) využití:**

- pozemky a stavby silnic
- pozemky autobusových obratišť a zastávek
- pozemky parkovišť pro osobní a nákladní automobily

**Přípustné využití:**

- pozemky veřejných prostranství
- prvky drobné architektury, mobiliář veřejných prostranství
- cyklistické stezky, pěší komunikace
- nezbytná technická infrastruktura
- doprovodná a izolační zeleň

**Nepřípustné využití:**

- pozemky staveb a činnosti, které jsou v rozporu s převažujícím a přípustným využitím

**Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:**

- výšková hladina max. jedno nadzemní podlaží s podkrovím

**T – PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY**

**Převažující (hlavní) využití:**

- pozemky staveb a zařízení technické infrastruktury
- pozemky staveb a zařízení sběrných dvorů, kompostáren

**Přípustné využití:**

- nezbytná dopravní infrastruktura
- ochranná a izolační zeleň
- pozemky staveb a zařízení nutné k provozu technické infrastruktury

**Nepřípustné využití:**

- pozemky staveb a činnosti, které jsou v rozporu s převažujícím a přípustným využitím

**Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:**

- nejsou stanoveny

**NZ – PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ**

**Převažující (hlavní) využití:**

- hospodářské využívání zemědělské půdy, rostlinná výroba

**Přípustné využití:**

- stavby, zařízení a jiná opatření pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, odpočinková a vyhlídková místa, včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení
- pozemky a stavby pro chov zvířete a ptactva včetně oplocení
- zřizování velkoplošných sadů a komerčního pěstování rostlin včetně oplocení
- pastvinářské oplocení, dřevěné ohradníky, elektrické ohradníky, pletivo pro chov zvířete
- zřizování alejí a stromořadí, mezí a remízků, rozptýlené krajinné zeleně

**Nepřípustné využití:**

- oplocování pozemků kromě přípustných
- zřizování samostatných zahrad
- pozemky staveb a činnosti, které jsou v rozporu s převažujícím a přípustným využitím - především pozemky staveb pro bydlení, ubytování, výrobu, rekreaci, agrofarmy apod.
- stavby, zařízení a jiná opatření pro těžbu nerostů, ekologická a informační centra
- stavby pro výrobu el. energie z obnovitelných zdrojů - voda, vítr, slunce, biomasa

**Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:**

- výšková hladina max. jedno nadzemní podlaží s podkrovím

**NL – PLOCHY LESNÍ**

**Převažující (hlavní) využití:**

- hospodářské využívání lesů

**Přípustné využití:**

- stavby, zařízení a jiná opatření pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, odpočinková a vyhlídková místa, včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení
- pozemky a stavby pro chov zvířete a ptactva včetně oplocení

**Nepřípustné využití:**

- oplocování pozemků kromě přípustných
- pozemky staveb a činnosti, které jsou v rozporu s převažujícím a přípustným využitím - především pozemky staveb pro bydlení, ubytování, výrobu, rekreaci, agrofarmy apod.
- stavby, zařízení a jiná opatření pro těžbu nerostů, ekologická a informační centra
- stavby pro výrobu el. energie z obnovitelných zdrojů - voda, vítr, slunce, biomasa

**Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:**

- výšková hladina max. jedno nadzemní podlaží s podkrovím

**NS – PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ****Převažující (hlavní) využití:**

- hospodářské využívání zemědělské půdy, rostlinná výroba
- hospodářské využívání lesů
- rekreační využívání krajiny, podpora krajinného rázu, zeleň volné krajiny

**Přípustné využití:**

- stavby, zařízení a jiná opatření pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, odpočinková a vyhlídková místa, včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení
- pozemky a stavby pro chov lesní zvířete a ptactva včetně oplocení
- zřizování velkoplošných sadů a komerčního pěstování rostlin včetně oplocení
- pastvinářské oplocení, dřevěné ohradníky, elektrické ohradníky
- zřizování alejí a stromořadí, mezi a remízků, rozptýlené krajinné zeleně
- zřizování samostatných zahrad včetně oplocení pouze v plochách označených NS1

**Nepřípustné využití:**

- oplocování pozemků kromě přípustných
- pozemky staveb a činnosti, které jsou v rozporu s převažujícím a přípustným využitím - především pozemky staveb pro bydlení, ubytování, výrobu, rekreaci, agrofarmy apod.
- stavby, zařízení a jiná opatření pro těžbu nerostů, ekologická a informační centra
- stavby pro výrobu el. energie z obnovitelných zdrojů - voda, vítr, slunce, biomasa
- v nivách toků, v terénních depresích a prudkých svazích změny druhů pozemků na ornou půdu

**Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:**

- výšková hladina max. jedno nadzemní podlaží s podkrovím

**NP – PLOCHY PŘÍRODNÍ****Převažující (hlavní) využití:**

- plochy biocenter a biokoridorů územního systému ekologické stability – ÚSES

**Přípustné využití:**

- stavby, zařízení a jiná opatření pro vodní hospodářství, pro ochranu přírody a krajiny, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, odpočinková a vyhlídková místa, včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení
- nezbytné průchody dopravní a technické infrastruktury jen v prokazatelně nutném rozsahu
- biologické rybníky určené k čištění odpadních vod pouze v plochách označených NP1

**Nepřípustné využití:**

- pozemky staveb a činnosti, které jsou v rozporu s převažujícím a přípustným využitím, především pozemky staveb pro bydlení, ubytování, výrobu, rekreaci, agrofarmy apod.
- stavby, zařízení a jiná opatření pro zemědělství, lesnictví, těžbu nerostů, ekologická a informační centra
- stavby pro výrobu el. energie z obnovitelných zdrojů - voda, vítr, slunce, biomasa
- oplocování pozemků kromě přípustných
- změny pozemků na zemědělskou půdu

**Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:**

- nejsou stanoveny

**g) VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT**

---

**Veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury:**

- VD1 - místní komunikace v zastavitelné ploše Z1
- VD2 - místní komunikace v zastavitelné ploše Z2
- VD3 - rozšíření místní komunikace u zastavitelné plochy Z1
- VD4 - chodník podél silnice III/46411
- VD5 - cyklostezka u Nového Světa

**Veřejně prospěšné stavby technické infrastruktury:**

- VT1 - kanalizační stoky ve Slatině
- VT2 - kanalizační stoky v Novém Světě
- VT3 - soustava biologických rybníků k čištění odpadních vod
- VT4 - přeložka vedení VN

**Veřejně prospěšná opatření – založení prvků územního systému ekologické stability:**

- VU1 – založení prvků regionálního ÚSES
- VU2 – založení prvků lokálního ÚSES

**h) VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO**

---

**Veřejná prostranství, pro která lze uplatnit předkupní právo ve prospěch obce Slatina:**

- PP1 – veřejné prostranství v zastavitelné ploše Z1  
p.č. 244/32 v kat.ú. Slatina u Bílovce

**i) STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE § 50, ODS. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA**

---

Kompenzační opatření nejsou stanoveny.

**j) VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV**

---

**Jsou vymezeny následující plochy územních rezerv:**

- **R1** - pro plochu smíšenou obytnou, o ploše 0,46 ha, ležící v jižní části obce u silnice III/4637
- **R2** - pro plochu smíšenou obytnou, o ploše 2,48 ha, navazující na zastavitelnou plochu Z1

**Podmínky pro prověření budoucího využití:**

- prověřit možnosti dopravní obsluhy
- prověřit možnosti napojení na síť technické infrastruktury
- prověřit možnosti zapojení plochy do stávající urbanistické struktury
- prověřit možnou intenzitu zastavění
- posoudit kvalitu zemědělské půdy a kvalitu stávající zeleně v místě rezerv

V plochách územních rezerv je nepřipustné takové využití území, které by znemožňovalo budoucí realizaci záměrů, pro který jsou rezervy vymezeny.

## **I.2. Grafická část územního plánu**

Jedná se o výkresy

I.2.a) Výkres základního členění území - 1:5 000 - 2 listy

I.2.b) Hlavní výkres-urbanistická koncepce - 1:5 000 – 2 listy

I.2.c) Hlavní výkres – koncepce dopravní infrastruktury - 1:5 000 – 2 listy

I.2.d) Hlavní výkres – koncepce vodního hospodářství – 1:5 000 – 2 listy

I.2.e) Hlavní výkres – koncepce energetiky a spojů – 1:5 000 – 2 listy

I.2.f) Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací – 1:5 000 – 2 listy

Celkem grafická část Územního plánu Slatina obsahuje 12 samostatných listů včetně legend. Zpracoval Atelier Archplan Ostrava s.r.o., Martinovská 3168/48, 723 00 Ostrava, zodpovědný projektant Ing. arch. Miroslav Hudák.

## **I.3. Dnem nabytí účinnosti tohoto územního plánu pozbývá platnosti:**

- Územní plán obce Slatina, jenž byl jako část Územního plánu sídelního útvaru obcí Bílovec, okres Nový Jičín dle ustanovení § 26 odst.2 zákona číslo 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů a dle § 84 odst. 2 písmene b) zákona č. 128/200 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů schválen 18. Zastupitelstvem obce Slatina dne 26.6.2002 usnesením č. II.2. a jehož závazná část byla vyhlášena obecně závaznou vyhláškou č. 1/2002 o regulativech územního rozvoje obce Slatina.
- Změna č. 1 Územního plánu obce Slatina, která byla schválena 2. Zastupitelstvem obce Slatina dne 28.12.2006 a jejíž závazná část byla vyhlášena obecně závaznou vyhláškou č. 2/2006, kterou se vyhláší závazná část schválené změny č. 1 Územního plánu obce Slatina, a kterou se mění a doplňuje Obecně závazná vyhláška obce Slatina č.1/2002 ze dne 26.6.2002 „O regulativech územního rozvoje obce Slatina“.
- Změna č. 2 Územního plánu obce Slatina, která byla schválena 16. Zastupitelstvem obce Slatina dne 8.6.2010 usnesením č. 16/2 a vydaná opatřením obecné povahy č.1/2010, které nabylo účinnosti dne 9.7.2010.
- Změna č. 3 Územního plánu obce Slatina, která byla schválena 12. Zastupitelstvem obce Slatina dne 26.6.2013 usnesením č. 3 a vydaná opatřením obecné povahy č.1/2013, č.j.: 70/2013, které nabylo účinnosti dne 24.7.2013.

## II. ODŮVODNĚNÍ

### II.1. Textová část odůvodnění zpracovaná projektantem

Zpracovatel je Atelier Archplan Ostrava s.r.o., Martinovská 3168/48, 723 00 Ostrava, zodpovědný projektant Ing. arch. Miroslav Hudák (ČKA 03 554), jehož součástí je i Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na udržitelný rozvoj území (Příloha tohoto vyhodnocení je „Vyhodnocení vlivu návrhu Územního plánu obce Slatina na životní prostředí“). Zpracovatelem posudku SEA je společnost ENVIROAD s.r.o., Ing. Petr Tovaryš (Osvědčení odborné způsobilosti o posuzování vlivů dle zákona č. 100/2001 Sb., č.j.: 914/139/OPVŽP/95).

### a) DŮVODY PRO POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU, PODKLADY, KTERÉ BYLY PŘI ZPRACOVÁNÍ POUŽITY

#### a)1. DŮVODY PRO POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Pro obec Slatina byl zpracován územní plán obce schválený dne 26.6.2002, zpracovatel Ing.arch. Karel Zeman. Změna č.1 ÚP byla schválena dne 28.12.2006, změna č.2 byla vydána opatřením obecné povahy dne 8.6.2010. Změna č. 3 byla vydána opatřením obecné povahy dne 26.6.2013. Zpracovatelem všech změn byl Atelier Archplan Ostrava, s.r.o..

V průběhu let se vyskytly nové požadavky na využití území obce a navíc od 1.1.2007 vstoupil v platnost nový stavební zákon, který má jiné požadavky na obsah a formu územně plánovací dokumentace. Z těchto důvodů zastupitelstvo obce rozhodlo o zahájení prací na novém územním plánu a dne 8.6.2010 schválilo pořízení nového územního plánu.

Dne 3.10.2012 schválilo Zastupitelstvo obce Slatina zadání územního plánu.

#### a)2. POUŽITÉ PODKLADY

**Pro zhotovení územního plánu byly použity následující podklady** (další jsou jmenovány přímo v příslušných kapitolách textu):

- Zadání územního plánu, schválené Zastupitelstvem obce Slatina dne 3.10.2012
- Politika územního rozvoje ČR 2008 schválená usnesením Vlády České republiky č.929 ze dne 20.7.2009
- Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje vydané Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 22.12.2010 usnesením č. 16/1426
- Aktualizace nadregionálního a regionálního systému ekologické stability na území MS kraje – (Ageris, Brno, 11/2007)
- Koncepce rozvoje dopravní infrastruktury Moravskoslezského kraje - vyhodnocení rozvojového dokumentu (UDI Morava s.r.o., Dopravní projektování s.r.o., 7/2008, schválena usnesením zastupitelstva MS kraje č.24/2096 ze dne 26.6.2008)
- Koncepce rozvoje cyklistické dopravy na území Moravskoslezského kraje (Dopravní projektování s.r.o., Ostrava, 3/2006, schválena usnesením zastupitelstva MS kraje č.17/1486 ze dne 26.4.2007)
- Konceptní rozvojový dokument pro plánování v oblasti vod (Povodí Odry, s.p., 2003)
- Krajský program snižování emisí Moravskoslezského kraje (vydán nařízením MS kraje č.1/2004 ze dne 20.5.2004) včetně Aktualizace programu snižování emisí Moravskoslezského kraje (2010)
- Krajský integrovaný program ke zlepšení kvality ovzduší Moravskoslezského kraje (nařízení č.1/2009 MS kraje, kterým se program vydává, nabylo účinnosti dne 30.4.2009)
- Územní energetická koncepce (Tebodin Czech republic, s.r.o., 11/2003, vzato na vědomí radou kraje dne 20.5.2004) včetně Vyhodnocení naplňování Územní energetické koncepce (10/2009)
- Plán odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje (schválen usnesením zastupitelstva MS kraje č.25/1120/1 ze dne 30.9.2004, závazná část vydána Obecně závaznou vyhláškou MS kraje č.2/2004, která byla změněna Obecně závaznou vyhláškou MS kraje č.3/2010 ze dne 23.6.2010)
- Koncepce strategie ochrany přírody a krajiny (schválena usnesením zastupitelstva MS kraje č.5/298/1 ze dne 23.6.2005)
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje, včetně aktualizací č.1 až č.5 (schválen usnesením zastupitelstva MS kraje v září 2004)
- Koncepce pro opatření na ochranu před povodněmi v ploše povodí na území Moravskoslezského kraje

- (Ekotoxa Opava, s.r.o., 9/2005)
- Strategie rozvoje kraje na léta 2009-2016 (Agentura pro regionální rozvoj, a.s.)
  - Program rozvoje Moravskoslezského kraje na období 2010-2012 (Agentura pro regionální rozvoj, a.s.)
  - Marketingová strategie rozvoje cestovního ruchu v turistickém regionu Severní Moravy a Slezska na léta 2009 - 2013 (Agentura pro regionální rozvoj, a.s., 7/2009)
  - Koncepce rozvoje zemědělství a venkova (Ekotoxa Opava, s.r.o., 11/2005)
  - Bílá kniha - investiční stavby na silniční síti II. a III. tříd Moravskoslezského kraje, aktualizace 11/2010 (Správa silnic MS kraje, p.o.)
  - Plán oblasti povodí Odry 2010-2015 (Poyry Environment a.s., schválen Zastupitelstvem MS kraje dne 14.10.2009, závazná část vydána nařízením MSK č.1/2010 ze dne 2.6.2010)
  - Akční plány ke strategickým hlukovým mapám
  - Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb v Moravskoslezském kraji na léta 2010-2014 (schválen usnesením zastupitelstva kraje č. 13/1209 dne 22.9.2010)
  - Socioekonomický atlas Moravskoslezského kraje (L.Hruška a kolektiv, 2012)
  - Digitalizovaná, aktuální katastrální mapa
  - Ortofotomapa řešeného území
  - Digitální topologicko vektorová data ZABAGED
  - Informace Obecního úřadu, včetně údajů o vydaných dosud nerealizovaných územních rozhodnutích, o podnikatelských aktivitách v obci, o památkách místního významu, o dopravní infrastruktuře
  - Záměry občanů (shromáždila obec)
  - Údaje o funkčním využití území a ploch, byly získány pochůzkou v terénu
  - Podklady o technické infrastruktuře - vodovodu, kanalizaci, vedení el. energie (poskytla obec, aktualizováno dle ÚAP)
  - Turistické mapy
  - Katastrální mapa se zákresem intravilánu z r. 1966
  - Výsledky celostátního sčítání dopravy 2010 (ŘSD ČR, 2011)
  - Údaje o ložiscích surovin, starých důlních dílech, svahových deformacích (z registrů MŽP ČR - Geofondu, aktualizováno dle ÚAP)
  - Mapa radonového indexu (<http://nts2.cgu.cz>)
  - Územně analytické podklady ORP Bílovec - aktualizace 2012 (Ing. Darja Vavříková, DIGIS s.r.o., 12/2012) - bonitní půdně ekologické jednotky, investice do půdy (odvodnění), podklady o technické infrastruktuře, limity využití území - ochranná pásma a další omezení ve využití území
  - Územní plán obce Slatina (Ing.arch. Karel Zeman, schválen 26.6.2002, včetně změn č.1, 2 a rozpracované změny č.3)
  - Generel územních systémů ekologické stability Bílovecko (ing. Jarmila Paciorková, 8/1995)
  - Strategie rozvoje mikroregionu Bílovecko (Třanovice služby o.p.s. 2001)
  - OÚ Slatina, Nový Svět - pod rybníkem, kanalizace a přečerpávání - studie (Koneko Ostrava, 12/1993)
  - Územní plány okolních obcí – Bílovec, Skřipov, Tísek

## b) VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ

---

Sídelní struktura širšího regionu, druh a intenzita vazeb, přirozená dělba funkcí sídel do značné míry předurčují jak rozvoj řešeného území tak i širšího regionu. Vnější faktory (z územního i sociálně ekonomických hledisek) jsou pak zdrojem příležitostí i ohrožení.

**Obec Slatina patří mezi středně velké obce, je tvořena jediným katastrálním územím se dvěma oddělenými sídly** (Slatina a Nový Svět). Je součástí přirozeného spádového obvodu města Bílovce. Významné vazby má i na město Ostravu, Klimkovice a Studénku.

**Převažujícími funkcemi řešeného území** jsou funkce obytná, částečně výrobní a omezeně i obslužná, dopravní a rekreační. Obyvatelstvo obce vykazuje značnou sociální soudržnost, projevující se i v kulturním životě a spolkové činnosti. Obec se v posledních letech rozvíjí, jedním z širších pozitivních impulsů je rozvoj průmyslové zóny Mošnov či realizace dálnice D 47. Na území obce se částečně projevují suburbanizační tendence měst z okolí, zejména Ostravy.

Tab. Základní ukazatele sídelní struktury SO ORP Bílovec a širší srovnání

SO ORP	Počet			části / obec	výměra km <sup>2</sup>	km <sup>2</sup> / obec	Obyvatel	Obyvatel na		
	Obcí	katast rů	části obce					obec	část obce	km <sup>2</sup>
<b>Bílovec</b>	<b>12</b>	<b>22</b>	<b>22</b>	<b>1,8</b>	<b>162</b>	<b>13,5</b>	<b>25 953</b>	<b>2 163</b>	<b>1 180</b>	<b>160</b>
Nový Jičín	16	37	35	2,2	275	17,2	48 510	3 032	1 386	176
Frýdek-Místek	37	54	52	1,4	480	13,0	110 279	2 981	2 121	230
Ostrava	13	53	55	4,2	331	25,5	333 579	25 660	6 065	1 006
průměr SO ORP										
MSK kraj	13,6	27,9	28,3	2,3	246,7	19,3	56510,0	4 144	1 996	229
ČR	30,5	63,0	72,9	2,8	382,3	15,4	45246,9	1 685	699	134

Zdroj: Malý lexikon obcí 2011, ČSÚ, data pro rok 2010, vlastní výpočty

Pro sídelní strukturu celého správního obvodu ORP Bílovec je do značné míry charakteristická nadprůměrná hustota osídlení (ve srovnání s průměrem ČR), značná hustota obcí a sídel (u některých sídel s rozptýlenou zástavbou) a rostoucí ovlivnění osídlení dopravou. Vlastní Slatina se nachází v severní – okrajové části SO ORP Bílovec, v území s vyšší lesnatostí, výškovou členitostí a nezanedbatelným rekreačním potenciálem.

Obec Slatina je členem Sdružení obcí Bílovecka (1 město a 9 obcí s cca 15 tisíci obyvateli), pro které je zpracována **Strategie rozvoje mikroregionu Bílovecko** a stanoven strategický cíl rozvoje:

- *Zlepšení sociálně ekonomické situace v mikroregionu a udržitelný rozvoj všech stránek života jeho obyvatel a to rychlou a pohotovou aktivizací všech vnitřních potenciálů mikroregionu k zajištění nových a udržení dosavadních pracovních míst v obcích mikroregionu.*

Územní plán je v souladu se Strategií rozvoje mikroregionu Bílovecko. V územním plánu jsou navrženy takové záměry, které přispějí k naplnění stanovených prioritních cílů rozvoje (což ve výsledku povede ke splnění strategického cíle):

- *vytvoření podmínek pro podnikání v mikroregionu* – jsou stanoveny podmínky využití ploch tak, aby ve stávající i navržené zástavbě bylo možné podnikat a provozovat výrobní služby;
- *rozvoj bydlení a infrastruktury v mikroregionu* – jsou navrženy nové plochy pro bydlení a potřebné komunikace a sítě technické infrastruktury;
- *rozvoj alternativního zemědělství a péče o krajinu* – podmínky využití ploch umožňují alternativní, ekologické zemědělství, pastvinářství i extenzivní využívání zemědělské půdy. Je vymezen územní systém ekologické stability, respektovány jsou významné krajinné prvky. Podmínky pro využívání území jsou stanoveny tak, aby územní předpoklady pro zajištění ekologických hodnot krajiny zůstaly zachovány;
- *rozvoj cestovního ruchu a návazných služeb* – je navržen rozvoj cyklotras a jsou stanoveny podmínky využití ploch tak, aby ve stávající i navržené zástavbě bylo možné realizovat potřebná zařízení občanského vybavení sloužící cestovnímu ruchu (ubytování, stravování);
- *rozvoj sociální oblasti, vzdělávání, výchovy a kultury* – jsou vymezeny plochy pro občanské vybavení, ve kterých lze realizovat stavby určené k těmto účelům;
- *rozvoj místní správy a informačních systémů* – cíl není řešitelný v územním plánu.

Základní vymezení a definice rozvojových oblastí, os a specifických oblastí na úrovni jednotlivých regionů je provedeno v **Politice územního rozvoje ČR 2008** (PÚR ČR). Vlastní řešené území je v PÚR ČR součástí rozvojové oblasti OB2 Ostrava.

Pro Slatinu jsou nadřazenou územně plánovací dokumentací **Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje** (ZÚR MSK) vydané Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 22.12.2010 usnesením č. 16/1426. V ZÚR MSK není potvrzeno zařazení Slatiny do rozvojové oblasti OB2 Ostrava, obec není zařazena do žádné rozvojové oblasti nebo osy ani do specifické oblasti.

Ze ZÚR MSK vyplývá pro územní plán Slatiny nutnost zpracovat **veřejně prospěšná opatření** - prvky územního systému ekologické stability - regionální biokoridor č. 595, regionální biocentra č. 184, 273. Všechna veřejně prospěšná opatření jsou do územního plánu zapracována.



### **Zdůvodnění navrženého řešení územního plánu ve vztahu k prioritám územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území:**

Není navržen extenzivní rozvoj obce, ale je navržena intenzivnější zástavba v návaznosti na centrum obce, je respektováno nezastavěné území obce.

Pro zkvalitnění obytné a rekreační funkce obce jsou navrženy plochy občanského vybavení a veřejných prostranství a je umožněna výstavba zařízení občanského vybavení, sportu a veřejné zeleně v obytném území obce.

Pro zlepšení zásobování vodou jsou navrženy nové vodovody, pro zlepšení odvádění a čištění odpadních vod je navrženo rozšíření systému kanalizace a výstavba biologických rybníků k čištění odpadních vod.

Podmínky využití neurbanizovaného území Oderských vrchů jsou stanoveny tak, aby ho bylo možné využívat i k rekreačním účelům při respektování přírodních a krajinných hodnot území. K rozvoji cestovního ruchu přispěje i plocha pro výstavbu rozhledny na kopci Okrouhlík.

Z důvodu zamezení rozšiřování stávajících a vzniku nových lokalit pro stavby k rodinné rekreaci nejsou žádné takové plochy navrženy.

Pro zlepšení podmínek rozvoje udržitelných druhů dopravy jsou navrženy chodníky a cyklotrasy/cyklostezky navazující na stávající síť cyklotras.

Kvůli zlepšení stavu složek životního prostředí je navržen rozvoj kanalizace, je navržena preference ekologických obnovitelných paliv, zatravňování, je umožněna realizace protierozních opatření, atd.

Kvůli ochraně přírodních hodnot a krajiny nejsou navrženy žádné stavby ani plochy, které by zasahovaly do hodnotných částí nebo prvků přírody. Je zachována prostupnost krajiny i režim povrchových a podzemních vod.

Kvůli ochraně území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami je umožněna realizace protipovodňových a protierozních opatření.

Následující vazby dopravní a technické infrastruktury a územního systému ekologické stability jsou v souladu se schválenou územně plánovací dokumentací okolních měst a obcí.

Z hlediska **dopravních** vazeb je nejdůležitější silnice II/464, která spojuje Slatinu s okolními obcemi a městy Bílovcem a Opavou a zajišťuje i napojení na nadřazený komunikační systém - silnice I/47, D1. Územím Slatiny procházejí do sousedních obcí dvě značené **cyklistické trasy**. Navrženy jsou dvě místní cyklotrasy propojující Slatinu s Bílovcem a Tískem.

**Zásobování vodou** zajišťuje Ostravský oblastní vodovod - skupinový vodovod Hrabství-Slatina. Na tomto vodovodu leží rozdělovací objekt Slatina, ze kterého vycházejí vodovodní řady vedoucí kromě Slatiny i do Výškovic a Tisku.

**Elektrickou energií** je obec zásobována z rozvodné soustavy 22 kV, linky VN č. 11 vycházející rozvodny Studénka.

**Zásobování plynem** je zajištěno středotlakým plynovodním vedením vycházejícím z regulační stanice VTL/STL v Olbramicích, ze kterého je zásobován i Bítov a Tísek

Do obce zasahují dvě regionální biocentra 184 a 273 **územního systému ekologické stability**, které se dále rozkládají na území Bílovce. Z biocentra 184 vychází regionální biokoridor 595 vedoucí přes Bílovec do Fulneku. Větve lokálního ÚSES přecházejí z území Slatiny do Bílovce.

### **c) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ**

---

**Vyhodnoceno je splnění zadání územního plánu schváleného Zastupitelstvem obce Slatina dne 3.10.2012 v návrhu Územního plánu Slatina určeném k projednání dle § 50 stavebního zákona.**

- ad a)
1. Politika územního rozvoje ČR 2008 byla respektována. Z upřesnění rozvojových oblastí v Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje vyplývá, že Slatina neleží v rozvojové oblasti OB2 Ostrava.
  2. Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje byly respektovány. Všechna veřejně prospěšná opatření jmenovaná v ZÚR MSK byla zapracována do územního plánu.
  3. Aktuální koncepční rozvojové materiály Moravskoslezského kraje byly respektovány.
  4. Územní plán byl navržen v souladu se Strategií rozvoje mikroregionu Bílovecko.
  5. Bylo respektováno postavení obce ve struktuře osídlení a podporována její hlavní obytná funkce.

6., 7. Řešení územního plánu Slatina respektuje platné územní plány okolních obcí a je v souladu s jejich řešením dopravní a technické infrastruktury, cykloturistických tras a ÚSES (kromě některých regionálních prvků, které jsou ve starším územním plánu Skřípova řešeny rozdílně). Plochy s rozdílným způsobem využití byly navrženy dle jejich stávajícího nebo navrženého využití.

**ad b)** 1., 2. Do územního plánu byly zapracovány všechny zjištěné limity využití území i další omezení, byly prověřeny jejich střety s navrženými záměry a v součinnosti s obcí bylo vyhledáno jejich optimální řešení.

3. V územním plánu byla vymezena hranice zastavěného území dle ustanovení §58 zák. č. 183/2006 Sb.

4. V součinnosti s obcí byly prověřeny všechny známé záměry a požadavky na výstavbu, z nichž ty obcí podporované byly zapracovány do územního plánu. Do územního plánu nebyly zařazeny ty záměry nebo jejich části, které významným způsobem zasahují do limitů využití území.

5. Všechny problémy byly v rámci územního plánu řešeny, níže je uvedeno vysvětlení:

1 Byly prověřeny střety záměrů s limity využití území a v součinnosti s obcí bylo vyhledáno jejich optimální řešení.

2 Bylo navrženo zatravnění k ochraně zástavby Nového Světa.

3 Rozšíření silnice není kvůli stísněným prostorovým podmínkám a malému významu silnice navrženo. Podél silnice byl navržen chodník pro větší bezpečnost pěších.

4 U dolní stanice lyžařského vleku bylo realizováno nové parkoviště, díky kterému už je celkový počet parkovacích míst pro sjezdovku dostatečný.

5 Bylo navrženo rozšíření hřbitova.

6 Byla navržena výstavba soustavy biologických rybníků pro čištění odpadních vod.

6. Splnění problémů k řešení uvedených v ÚAP ORP Bílovec - aktualizace 2012 je popsáno v kap. f)2.

7. Do textové části odůvodnění územního plánu a koordinačního výkresu byly zapracovány požadované údaje o zájmovém území Ministerstva obrany - ochranné pásmo leteckých radiových zabezpečovacích zařízení.

**ad c)** 1. V bilancích obyvatelstva v územním plánu bylo počítáno se střední hodnotou nárůstu počtu obyvatel na 820.

2., 3. V územním plánu byly navrženy plochy pro výstavbu cca 52 rodinných domů, což dává převis nabídky rozvojových ploch pro bydlení ve výši cca 73%. Nižší převis nabídky než byl požadován v zadání byl navrhnout z důvodu omezeného potenciálu rozvoje obce. Při zvýšeném zájmu bude možné využít plochy vymezených územních rezerv pro bydlení. Navržené plochy budou dostatečné pro rozvoj obce v následujících patnácti letech.

4. Rozvoj výroby nebyl navržen, ale byl umožněn rozvoj podnikání v obytném území obce a to v takové míře, aby nedocházelo k nepříznivému ovlivňování obytné zástavby ani přírodních hodnot území.

5. Byla navržena plocha pro rozhlednu, byly navrženy cyklotrasy/stezky a byl umožněn rozvoj sportu, rekreace a cestovního ruchu uvnitř obytného území obce - je umožněna výstavba sportovišť, ubytovacích zařízení, penzionů a dalších zařízení občanského vybavení.

**ad d)** 1. Rozvojové plochy byly vymezeny v návaznosti na zastavěné území. Všechny navržené plochy mají možnost napojení na stávající silnice, místní nebo účelové komunikace. Urbanistická struktura obce nebyla navrženým rozvojem narušena.

2. Hlavní územní rozvoj obce byl navržen jihovýchodně od zastavěného území obce.

3. Byla umožněna výstavba pouze rodinných domů, výstavba bytových domů nebyla umožněna.

4. Bylo umožněno využití areálu ZD Tísek i k jiné než zemědělské výrobě. Nové výrobní plochy nebyly navrženy, protože je preferována obytná funkce obce.

5. Byly stanoveny podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití i podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu.

6. V rámci navrženého rozvoje obce byla zachována prostupnost krajiny pro turistiku, cykloturistiku a zemědělskou účelovou dopravu.

7. Platná územní rozhodnutí byla zapracována do územního plánu.

**ad e)** 1) Doprava

Všechny silnice procházející obcí byly respektovány.

Možnost přeřazení silnice II/464 mezi silnice III. třídy byla uvedena v textu odůvodnění územního plánu.

Parametry stávajících silnic a místních komunikací jsou většinou dostatečné. Rozšíření bylo navrženo u významné místní komunikace napojující plochu Z1 na silnici III/46411. Přeložky silnic III/4637 a III/46411 v místech nedostatečných směrových oblouků nebyly navrženy. Vzhledem k nízké intenzitě provozu na těchto silnicích by výstavba přeložek byla neekonomická.

Všechny navržené plochy mají možnost napojení na stávající silnice, místní nebo účelové komunikace. Nové komunikace byly navrženy pro plochy Z1 a Z2.

Bylo navrženo doplnění chodníku podél silnice III/46411 v zastavěném území Slatiny. Byla umožněna výstavba chodníků podél všech komunikací v obci.

Byly zakresleny všechny stávající cyklotrasy procházející obcí a navrženy dvě nová místní cyklotrasy/stezky v návaznosti na okolní obce.

#### 2) Občanské vybavení

Stávající zařízení občanského vybavení byla respektována, byly stanoveny podmínky pro umístění občanského vybavení v plochách s jiným způsobem využití.

Nebyly navrženy plochy pro rozvoj občanského vybavení - veřejné infrastruktury. Výstavba těchto zařízení je možná ve všech plochách SB a OV.

Dle požadavku obce bylo navrženo rozšíření hřbitova.

#### 3) Vodní hospodářství

Stávající systém zásobování pitnou vodou byl respektován.

Bylo navrženo rozšíření vodovodů, kanalizací a výstavba soustavy biologických rybníků pro čištění odpadních vod.

Všechny zastavitelné plochy mají možnost napojení na veřejný vodovod a kanalizaci, kromě plochy pro rozhlednu, která toto napojení nevyžaduje.

Ve výkresu předpokládaných záborů půdního fondu byly vyznačeny plochy odvodněné melioračním zařízením. Zábor meliorovaných ploch byl dokumentován i v textové části odůvodnění územního plánu.

V textu odůvodnění územního plánu byla uvedena poznámka, že celé území obce Slatina patří do zranitelné oblasti.

#### 4) Energetika a spoje

Byla navržena jedna nová trafostanice a byla umožněna výstavba trafostanic ve všech plochách v obci.

V bilancích vytápění bylo počítáno s vytápěním bytů elektřinou v rozsahu 5 %.

Byla navržena kabelizace vedení VN v lokalitě zastavitelné plochy Z1.

Bylo navrženo rozšíření plynovodní sítě k zastavitelné ploše Z1.

Byla respektována ochranná pásma podzemních komunikačních vedení.

#### 5) Nakládání s odpady

Byla zachována stávající koncepce nakládání s odpady v obci.

Sběrný dvůr ani skládka bioodpadů v obci nejsou nutné ani žádané. Vlastníci pozemků zpracovávají biologický odpad na svých vlastních pozemcích. V případě zvýšené potřeby řeší obec situaci přistavením mobilního kontejneru na bioodpad.

#### 6) Veřejná prostranství

Byla respektována stávající veřejná prostranství a v zastavitelných plochách navržena nová veřejná prostranství.

Byly stanoveny minimální šířky veřejných prostranství obsahujících vozidlové komunikace.

**ad f)** 1., 2., 3. V územním plánu byla stanovena nutnost respektování a ochrany nemovitých kulturních památek, památek místního významu a historicky a architektonicky hodnotných staveb a byly stanoveny podmínky jejich ochrany. Všechny hodnotné stavby byly vyznačeny v koordinačním výkresu.

4. Významné krajinné prvky byly respektovány.

5. Vodní toky nebyly navrženy k zatrubnění, byla stanovena podmínka respektovat nezastavěný volný prostor o šířce cca 6-8 m od břehové hrany toků.

6. Zábor pozemků určených k plnění funkce lesa nebyl navržen.

7. Pouze dvě navržené plochy zasahují do ochranného pásma lesa. Blízkost lesa neznemožňuje

výstavbu na těchto plochách.

8. Zábory půdního fondu byly navrženy a vyhodnoceny v souladu s platnými právními předpisy.

9. Nebyly navrženy žádné stavby, které mohou poškozovat ovzduší, vodu, půdu a byla navržena nebo jmenována opatření, která zlepšují čistotu ovzduší, vody, půdy.

10. Všechny prvky ÚSES byly upřesněny dle mapového podkladu obce Slatina a s ohledem na okolní obce. Prvky ÚSES nejsou ve střetu s žádnými navrženými plochami nebo stavbami. Soustava biologických rybníků se stane po své výstavbě nedílnou součástí biokoridoru ÚSES.

11. Prvky ÚSES vyžadující změnu druhu pozemků byly vyznačeny. Vyhodnocení dopadů změny druhů pozemků nebylo provedeno v souladu s metodickým doporučením Odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP z července 2011.

12. Památný strom byl respektován a byl vyznačen v koordinačním výkresu.

13. Bylo vymezeno významné místo dalekého rozhledu na kopci Okrouhlík a stanoveny podmínky jeho ochrany. Pro podpoření tohoto místa byla navržena plocha pro výstavbu rozhledny.

14. Konkrétně byla navržena plocha zatravnění u Nového Světa, dále bylo umožněno zatravnění orné půdy ve všech plochách neurbanizovaného území.

15. Do kapitoly f) textové části I. územního plánu byly zapracovány podmínky ochrany ovzduší u ploch výroby a skladování, které svou podrobností nejdou nad rámec obsahu územního plánu.

**ad g)** Veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření byly dohodnuty s obcí, asanační zásahy nebyly navrženy. Byla vymezena jedna plocha veřejného prostranství, pro kterou lze uplatnit předkupní právo.

**ad h)** 1. Zájmové území Ministerstva obrany - ochranné pásmo leteckých radiových zabezpečovacích zařízení bylo v územním plánu respektováno.

2. Byla navržena plocha zatravnění u Nového Světa jako ochrana před splachy orné půdy a byla umožněna realizace protipovodňových a protierozních opatření v obci.

3. Z hlediska ochrany veřejného zdraví, civilní ochrany a obrany a bezpečnosti státu nevyplývá nutnost zapracování žádných konkrétních ploch nebo staveb do územního plánu Slatina. Požadavky civilní ochrany dle §20 vyhlášky č. 380/2002 jsou řešeny krizovými a havarijními plány města Bílovice a Moravskoslezského kraje. Do kapitoly f)2., podkapitoly Civilní ochrana byla proto uvedena pouze poznámka, že v případě výskytu vyjímečných událostí se bude postupovat v souladu s těmito koncepčními krizovými dokumenty.

**ad i)** 1. **Plochy bydlení byly navrženy na základě demografické analýzy a požadavků obce a jejich občanů. Přehled nabídky ploch pro bydlení byl navržen přiměřeně vzhledem k poptávce po bydlení v obci. Podrobnější vysvětlení viz kapitola f)2. SOCIODEMOGRAFICKÉ A HOSPODÁŘSKÉ PODMÍNKY ROZVOJE OBCE.**

2. Všechny záměry na výstavbu rodinných domů uvedené v zadání ÚP Slatina byly ve spolupráci s obcí prověřeny a do územního plánu byly zapracovány pouze ty záměry nebo jejich části, které se jeví z mnoha hledisek k výstavbě jako nejvhodnější nebo alespoň přijatelné.

**ad j)** 1. V grafické části územního plánu byly vyznačeny všechny zastavitelné plochy a plochy přestavby. V textové části byly zpracovány tabulky s výměrou a charakteristikou těchto ploch.

2. Zastavitelné plochy větší než 10 ha nebyly navrženy, tabulka dle přílohy č. 16 vyhlášky č. 500/2006 Sb. proto nebyla zpracována.

**ad k)** Nebyly vymezeny žádné plochy ani koridory, ve kterých by bylo rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie.

**ad l)** Nebyly vymezeny žádné plochy ani koridory, pro které by podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanovoval regulační plán.

**ad m)** Společně s návrhem územního plánu byla zpracována část III. Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na udržitelný rozvoj území s přílohou A. Vyhodnocení vlivu návrhu územního plánu Slatina na životní prostředí (posouzení dle §10i zák. č. 100/2001 Sb.).

**ad n)** Koncept územního plánu ani varianty řešení nebyly zpracovány.

**ad o)** 1., 2. Územní plán Slatina byl zpracován v souladu se zák. č. 183/2006 Sb., vyhl.č.500/2006 Sb. a vyhl.č.501/2006 Sb., vše ve znění pozdějších předpisů. Obsah územního plánu a jeho členění se řídí přílohou č. 7 k vyhlášce č.500/2006 Sb. Výkres širších vztahů byl zpracován v měřítku 1:50 000, protože to je měřítko výkresu B.1: Koordinační výkres Odůvodnění Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje, který byl použit jako podklad Výkresu širších vztahů.

3. Textová i grafická část územního plánu byla zhotovena digitálně.

4. Pro potřeby společného jednání byl územní plán zhotoven ve dvou provedeních. Čtyři kompletní provedení budou zhotovena po vydání územního plánu.

### **Splnění pokynu k úpravě Návrhu územního plánu Slatina po společném jednání (§ 50 zákona č. 183/2006 Sb.) a vydaném stanovisku dle § 50 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb. ze dne 5.12.2013**

- Dle stanoviska KrÚ MsK, odboru SRÚPaK, ze dne 5.11.2013 byl upraven text popisující návaznost regionálního ÚSES na okolní obce v kapitolách c) a f)5., části II. (odůvodnění), byla vypuštěna maximální zastavěná plocha staveb občanského vybavení v plochách SB a OV v kapitole f), části I. (výroku) a v podmínkách prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu ve všech plochách v kapitole f), části I. (výroku) bylo změněno výškové omezení zástavby z výšky staveb na výškovou hladinu.
- Dle stanoviska KrÚ MsK, odboru ŽPaZ, ze dne 14.8.2013 byla zmenšena zastavitelná plocha Z3 tak, aby byla zarovnána se sousedním zastavěným územím a nezabíhala hluboko do lánu orné půdy.
- Dle stanoviska Ministerstva obrany ze dne 8.8.2013 byl aktualizován text limitu – ochranného pásma leteckých radiových zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany v kapitole f)9., části II. (odůvodnění).
- Dle stanoviska NPU ze dne 2.9.2013 byl do kapitoly f)9. odůvodnění části II. (odůvodnění) doplněn text o archeologických nálezích. Nemovitě kulturní památky, objekty památkového zájmu a objekty architektonicky cenné nebyly označeny jako stavby, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt. Tyto stavby nejsou v územním plánu navrženy ani určeny k přestavbě, není tedy důvod podmiňovat jejich realizaci vypracováním dokumentace autorizovaným architektem.

### **d) VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE**

**Cyklotrasa z Tísku do Výškovic a cyklotrasa ze Staré Vsi do Výškovic.** Cyklotrasy přecházejí na území sousedního města Bílovec a obce Tísek, které mají platné územní plány. Cyklotrasy zakreslené v územním plánu Bílovce navazují na trasy navržené v územním plánu Slatina. Cyklotrasa přecházející do Tísku nemá návaznost v územním plánu této obce. Cyklotrasa je určena ke zřehlednění místní cyklistické dopravy a není nutné, aby pokračovala i na území Tísku.

### **e) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A NA POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA**

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkcí lesa (dále jen vyhodnocení záborů půdy) je zpracováno podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění zákona č. 231/1999 Sb., vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu, Metodického pokynu MŽP ČR (č.j. OOLP/1067/96) k odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu ze dne 1.10. 1996 s účinností od 1.1. 1997 a zákona č.289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon). Přihlédnuto bylo i metodickému doporučení Odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP z července 2011. Vyhodnocení záboru půdy slouží orgánům ochrany zemědělského půdního fondu k posouzení předpokládaného záboru zemědělské půdy v jednotlivých lokalitách navržených k výstavbě.

Vyhodnocení záborů půdy je dokumentováno v odůvodnění územního plánu následující textovou částí s tabulkovou přílohou a ve výkresu II.2.c). V celém řešeném území jsou zakresleny hranice a kódy bonitních půdně ekologických jednotek a odvodněné pozemky. Návrh je vyhodnocen podle hranic bonitně půdních ekologických jednotek platných od 1.1.1999 a jednotlivé BPEJ jsou zařazeny do tříd ochrany zemědělské půdy I. až V.

#### **e)1. KVALITA ZEMĚDĚLSKÉ PŮDY**

Bonitní půdně ekologické jednotky (BPEJ) jsou charakterizovány pětimístným číselným kódem. První číslice kódu vyjadřuje klimatický region - území s přibližně shodnými klimatickými podmínkami pro růst a vývoj zemědělských plodin. Druhá a třetí číslice kódu vyjadřuje hlavní půdní jednotku (HPJ) - účelové

seskupení půdních forem příbuzných vlastností, jež jsou určovány genetickým půdním typem, subtypem, půdotvorným substrátem, zrnitostí, hloubkou půdy, stupněm hydromorfismu, popřípadě výraznou sklonitostí nebo morfologií terénu a zúrodňovacím opatřením. Čtvrtou číslicí kódu je vyjádřeno utváření povrchu zemědělského pozemku - sklonitost a expozice ke světovým stranám. Pátou číslicí kódu je vyjádřena skeletovitost, jíž se rozumí podíl obsahu šterku a kamene v ornici k obsahu šterku a kamene v spodině do 60 cm, a hloubka půdy.

Řešené území je podle kódu BPEJ zařazeno do klimatického regionu 7 (MT 4) - mírně teplý, vlhký.

Charakteristika hlavních půdních jednotek, které se vyskytují v řešeném území:

- 36-** Kryptopodzoly modální, podzoly modální, kambizemě dystrické, případně i kambizem modální mezobazická, bez rozlišení matečných hornin, převážně středně těžké lehčí, s různou skeletovitostí, půdy až mírně převlhčované, vždy však v chladném klimatickém regionu
- 37-** Kambizemě litické, kambizemě modální, kambizemě rankerové a rankery modální na pevných substrátech bez rozlišení, v podornici od 30 cm silně skeletovité nebo s pevnou horninou, slabě až středně skeletovité, v ornici středně těžké lehčí až lehké, převážně výsušné, závislé na srážkách
- 40-** Půdy se sklonitostí vyšší než 12 stupňů, kambizemě, rendziny, pararendziny, rankery, regozemě, černozemě, hnědozemě a další, zrnitostně středně těžké lehčí až lehké, s různou skeletovitostí, vláhově závislé na klimatu a expozici
- 48 -** Kambizemě oglejené, rendziny kambické oglejené, pararendziny kambické oglejené a pseudogleje modální na opukách, břidlicích, permokarbonu nebo flyši, středně těžké lehčí až středně těžké, bez skeletu až středně skeletovité, se sklonem k dočasnému, převážně jarnímu zamokření
- 71 -** Gleje fluvické, fluvizemě glejové, stejných vlastností jako HPJ 70, avšak výrazně vlhčí při terasových částech úzkých niv

Jednotlivé BPEJ jsou zařazeny podle kvality do tříd ochrany zemědělské půdy. Třída ochrany I. označuje nejkvalitnější půdy, třída ochrany V. nejméně kvalitní půdy.

Z celkové výměry obce 746 ha tvoří zemědělské pozemky cca 59 % rozlohy obce - celkem 440 ha, z toho orné půdy je 84 % - 369 ha. Orná půda se vyskytuje hlavně ve východní polovině obce. Trvalé travní porosty, které představují asi 11 % zemědělských pozemků - 47 ha, se vyskytují především v malých výměrách podél vodních toků. Lesní pozemky zabírají 267 ha - 36 % rozlohy obce a vyskytují se v západní polovině obce.

Nejvýznamněji je zastoupena hlavní půdní jednotka **26**, v centru obce pak **38**.

V území obce převažují třídy ochrany II. a V., méně častěji se vyskytují třídy ochrany III. a IV. Třída ochrany I. v obci není zastoupena.

Odvodněné pozemky se v obci vyskytují více v její východní části. Jedná se o pozemky menších výměr. Hlavní odvodňovací zařízení jsou svedena do místních vodotečí.

## e)2. ZÁBOR ZEMĚDĚLSKÉ A LESNÍ PŮDY

**Celkový zábor půdy činí 7,25 ha**, z toho zemědělské pozemky tvoří 92,8 % = 6,73 ha, z nich je 3,49 ha orné půdy, tj. 51,9 %. Předpokládá se zábor 1,34 ha odvodněných zemědělských pozemků. Pozemky určené k plnění funkce lesa se nezabírají.

Zábory půdy v rámci územního plánu jsou určeny pro smíšené bydlení (SB), občanské vybavení (OV), občanské vybavení - hřbitov (OH).

Zábor půdy podle funkčního členění ploch:

funkční členění	zábor půdy celkem		z toho zemědělské půdy		z ní orné půdy	
	ha	%	ha	%	ha	%
smíšené obytné	7,17	98,90	6,68	93,17	3,44	51,50
občanské vybavení	0,05	0,69	0,05	100	0,05	100
občanské vybavení - hřbitov	0,03	0,41	-	-	-	-
<b>návrh celkem</b>	<b>7,25</b>	<b>100,00</b>	<b>6,73</b>	<b>92,83</b>	<b>3,49</b>	<b>51,86</b>

### e)3. POSOUZENÍ ZÁBORU ZEMĚDĚLSKÝCH POZEMKŮ

Výměra navržených pozemků pro bydlení vychází ze zpracovaného demografického rozboru a odpovídá předpokládanému vývoji obce v následujících cca 15 letech.

Největší zábor zemědělské půdy je navržen pro bydlení - celkem 6,68 ha. Navržené plochy pro územní rozvoj obce vždy navazují na zastavěné území nebo vyplňují proluky mezi stávající zástavbou. Všechny zastavitelné plochy včetně největší navržené plochy 1-SB navazují na stávající komunikace. V těchto lokalitách jsou nejlepší podmínky pro rozvoj bydlení - dobrá dopravní dostupnost, přítomnost sítí technické infrastruktury, vhodný terén, atd. V lokalitě Nový Svět je navržen pouze omezený rozvoj - tři zastavitelné plochy menších výměr. Většina navržených obytných ploch v obci vychází z konkrétních požadavků občanů na výstavbu, největší plocha 1-SB je hlavním rozvojovým záměrem obce. Záborem navržených ploch nedojde k narušení organizace obdělávání zemědělského půdního fondu.

Plocha pro rozhlednu 7-OV je plošně malá - pouze 500 m<sup>2</sup>, navazuje na silnici třetí třídy.

Kvalita zabíraných pozemků je různá, převažují pozemky třídy ochrany V. = 38%, dále II. = 25%, IV. = 24% a III. = 13%. Pozemky třídy ochrany I. se nezabírají.

Tab.1 Předpokládané odnětí půdy podle funkčního členění ploch

Funkční členění	Plocha číslo	Celková výměra půdy (ha)	Z toho půda (ha)			Z celkového odnětí zemědělské půdy (ha)		
			Nezemědělská	Lesní	Zemědělská	Orná	Zahrady	Trvalé travní porosty
SB	1	4,47	0,49	-	3,98	2,35	0,21	1,42
	2	1,05	-	-	1,05	0,02	-	1,03
	3	0,17	-	-	0,17	0,17	-	-
	4	0,35	-	-	0,35	0,35	-	-
	5	0,60	-	-	0,60	0,55	0,05	-
	6	0,53	-	-	0,53	-	-	0,53
<b>Σ SB</b>	-	<b>7,17</b>	<b>0,49</b>	-	<b>6,68</b>	<b>3,44</b>	<b>0,26</b>	<b>2,98</b>
<b>Σ OV</b>	<b>7</b>	<b>0,05</b>	-	-	<b>0,05</b>	<b>0,05</b>	-	-
<b>Σ OH</b>	<b>8</b>	<b>0,03</b>	<b>0,03</b>	-	-	-	-	-
<b>Návrh Σ</b>		<b>7,25</b>	<b>0,52</b>	-	<b>6,73</b>	<b>3,49</b>	<b>0,26</b>	<b>2,98</b>

Tab.2 Předpokládané odnětí půdy ze ZPF

Katastrální území	Plocha číslo	Funkční členění	Odnětí zemědělské půdy Σ v ha	Kultura	Kód BPEJ	Třída ochrany	Investiční zásahy do půdy v ha
Slatina u Bílovce	1	SB	1,85	2	7.38.16	V	0,04
			0,07	2	7.26.14	IV	0,04
			0,43	2	7.26.11	II	0,28
			0,16	5	7.38.16	V	-
			0,05	5	7.26.14	IV	-
			0,04	7	7.38.16	V	-
			0,97	7	7.26.14	IV	0,31
	0,41	7	7.26.11	II	0,41		
	Σ 1	SB	3,98	-	-	-	1,08
	2	SB	0,02	2	7.26.44	V	0,02
			0,56	7	7.26.14	IV	0,03
			0,47	7	7.26.44	V	0,05
	Σ 2	SB	1,05	-	-	-	0,10
	Σ 3	SB	0,17	2	7.26.11	II	-
4	SB	0,28	2	7.47.10	III	0,12	

Katastrální území	Plocha číslo	Funkční členění	Odnětí zemědělské půdy Σ v ha	Kultura	Kód BPEJ	Třída ochrany	Investiční zásahy do půdy v ha
			0,07	2	7.26.11	II	0,03
	Σ 4	SB	0,35	-	-	-	0,15
	5	SB	0,55	2	7.47.10	III	0,01
			0,05	5	7.47.10	III	-
	Σ 5	SB	0,60	-	-	-	0,01
	Σ 6	SB	0,53	7	7.26.11	II	-
	Σ 7	OV	0,05	2	7.26.01	II	-
	Σ	-	<b>6,73</b>	-	-	-	<b>1,34</b>

### Vysvětlivky k tabulkám:

2 = orná půda  
5 = zahrady  
7 = trvalé travní porosty

SB = plocha SMÍŠENÁ OBYTNÁ  
OV = plocha občanského vybavení  
OH = plocha občanského vybavení - hřbitov

## f) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ

### f)1. VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

V územním plánu Slatina je zastavěné území vymezeno dle platného zákona č.183/2006 o územním plánování a stavebním řádu (SZ).

Několik v současné době nezastavěných pozemků je do zastavěného území zahrnuto proto, že leží uvnitř intravilánu z roku 1966.

Několik drobných pozemků, které jsou vedené v katastru nemovitostí jako zastavěné, je v územním plánu zahrnuto do ploch lesních NL nebo smíšených nezastavěného území NS. Tyto stavby o výměrách do 100 m<sup>2</sup> jsou drobné stavby sloužící ochraně přírody, stavby technické infrastruktury nebo kaple, které nevyžadují vymezení samostatné plochy s rozdílným způsobem využití.

### f)2. KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

**Koncepce rozvoje území obce** vychází obecně z cílů územního plánování – vytvářet předpoklady pro výstavbu a udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro:

- příznivé životní prostředí
- pro hospodářský rozvoj
- pro soudržnost společenství obyvatel území, tak aby byly uspokojeny potřeby generace současné a nebyly ohroženy podmínky života budoucích generací

### SOCIODEMOGRAFICKÉ A HOSPODÁŘSKÉ PODMÍNKY ROZVOJE OBCE

Obyvatelstvo (sociodemografické podmínky území) – zaměstnanost (hospodářské podmínky území) a bydlení vytvářejí základní prvky sídelní struktury území, nedílnou součást civilizačních hodnot území. Za nejvýznamnější faktor ovlivňující vývoj počtu obyvatel obce (její prosperitu) je obvykle považována nabídka pracovních příležitostí v obci a regionu. Z ostatních faktorů je to především vybavenost sídel, dopravní poloha, obytné prostředí včetně životního prostředí, vlastní či širší rekreační zázemí. Tyto přírodní i antropogenní podmínky území se promítají do atraktivity bydlení, kterou velmi dobře odráží prodejnost nemovitostí pro bydlení. Objektivní zhodnocení potenciálu rozvoje řešeného území je jedním z výchozích podkladů pro hodnocení a prognózu budoucího vývoje (urbanistickou koncepcí rozvoje obce) během očekávaného období platnosti územního plánu (obvykle pro dalších cca 15 let).

Hlavním cílem kapitoly je sestavení prognózy vývoje počtu obyvatel (včetně bilance bydlení) v řešeném



území. Prognóza vychází z rozboru demografických a širších podmínek řešeného území, prohloubení a aktualizace poznatků zjištěných v rámci zpracování ÚAP SO ORP Bílovec. Slouží především jako podklad pro dimenzování technické a sociální infrastruktury a pro návrh, posouzení potřeby a přiměřenosti nových ploch pro bydlení.

V případě řešeného území se dlouhodobě projevují na jeho vývoji především:

- Poloha v zemědělské krajině, na okraji Nízkého Jeseníku.
- Blízkost Ostravské aglomerace, Bílovice, Klimkovic, včetně vazeb na město Ostravu.
- Omezujícím faktorem je vysoká úroveň nezaměstnanosti v širší oblasti.

Pro vývoj počtu obyvatel řešeného území v minulosti (od r. 1869 – prvního moderního sčítání) je charakteristická proměnlivost. Pokles počtu obyvatel byl vykázan zejména v důsledku druhé světové války, tento pokles počtu obyvatel nebyl dlouho nahrazen. K mírnému růstu došlo v sedmdesátých letech minulého století, do r. 1991 byla však převažující tendencí pokles počtu obyvatel.

Tab. Dlouhodobý vývoj počtu obyvatel

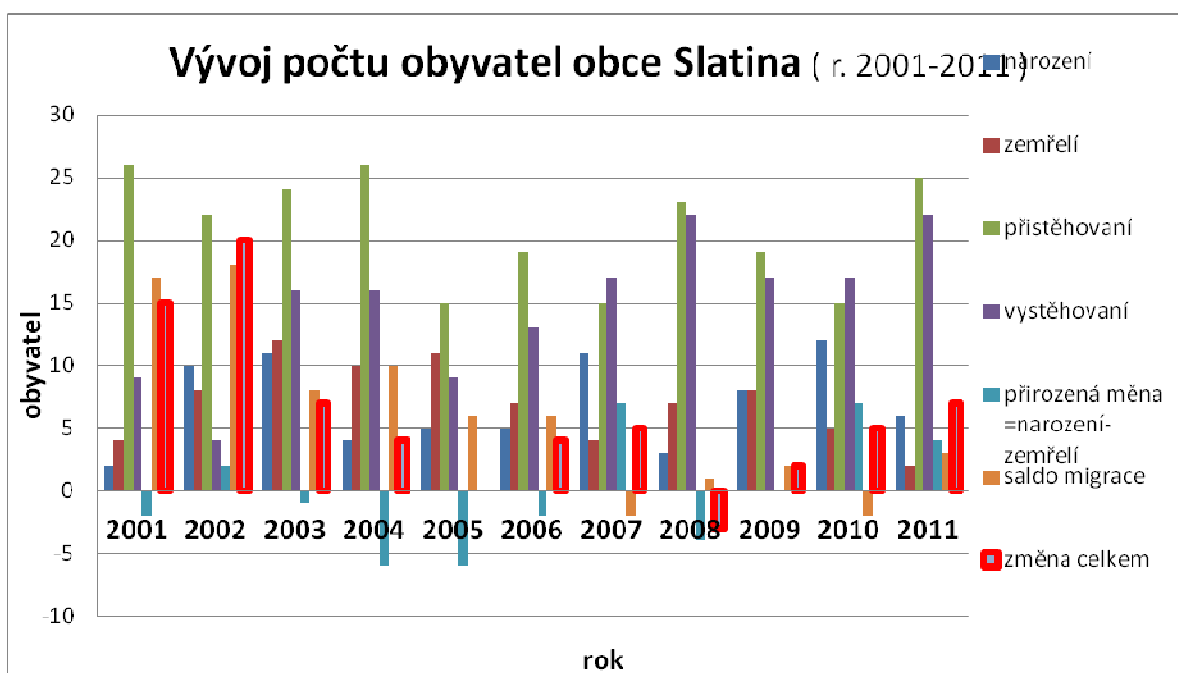
	S k u t e č n o s t										Prognóza
	1869	1900	1930	1950	1961	1970	1980	1991	2001	2012*	2028
<b>řešené území</b>	609	662	693	575	614	558	593	567	679	746	<b>800-820</b>

\* podle ČSÚ – průběžné evidence obyvatel k 1. 1. 2012

Počet trvale bydlících obyvatel ve Slatině dosáhl na začátku roku 2011 (podle ČSÚ) 738. Celkově je vývoj počtu obyvatel po r. 1991 příznivý, přinesl zásadní změnu ve vývoji obce.

Tab. Vývoj počtu obyvatel po r. 2001 v řešeném území (zdroj: ČSÚ)

Rok	Stav 1.1.	Narození	Zemřelí	Přistěhov alí	Vystěhov alí	Přirozená změna	Saldo migrace	Změna celkem
2001	679	2	4	26	9	-2	17	15
2002	694	10	8	22	4	2	18	20
2003	714	11	12	24	16	-1	8	7
2004	721	4	10	26	16	-6	10	4
2005	725	5	11	15	9	-6	6	-
2006	725	5	7	19	13	-2	6	4
2007	729	11	4	15	17	7	-2	5
2008	734	3	7	23	22	-4	1	-3
2009	731	8	8	19	17	-	2	2
2010	733	12	5	15	17	7	-2	5
Oprava s ohledem na výsledky sčítání 2011								<b>1</b>
2011	739	6	2	25	22	4	3	7
2012	746							
<b>Průměr</b>	<b>r. 2001- r. 2011</b>	7	7	21	15	0	6	6



V úvahu je nutno vzít tlak na obecný pokles počtu obyvatel v ČR (hrozící úbytky obyvatel přirozenou měnou – především pokles porodnosti, kolísající saldo migrace se zahraničím, růst průměrné délky života). Příměstská a rekreační sídla představují v současnosti nejrychleji rostoucí skupinu sídel v ČR, naopak města vykazují často poklesy počtu obyvatel. Významným faktorem je růst nákladů na bydlení v bytových domech, které omezují tradiční migraci mladých rodin z venkovských obcí a vyvolávají i opačný proces – stěhování mladých rodin z měst. Slatina těží z polohy nejen u Bílovice, ale i v blízkosti Ostravy, svědčí o tom kladné saldo migrace, které je rozhodujícím zdrojem růstu počtu obyvatel. Je otázkou nakolik se zde uplatní suburbanizační tendence města Ostravy. Potenciál obce je z toho hlediska značný.

Tab. Počet obyvatel a věková struktura - srovnání s ČR  
(zdroj: ČSÚ, SLDB 2011 – podle obvyklého bydliště, vlastní výpočty)

		<b>Celkem obyvatel</b>	<b>Muži</b>	<b>Ženy</b>	<b>0-14 let</b>	<b>15-64 let</b>	<b>65+let</b>
<b>Slatina</b>	<b>Počet</b>	<b>722</b>	<b>354</b>	<b>368</b>	<b>128</b>	<b>484</b>	<b>108</b>
	<b>%</b>	<b>100%</b>	<b>49,0%</b>	<b>51,0%</b>	<b>17,7%</b>	<b>67,0%</b>	<b>15,0%</b>
Moravskoslezský kraj	Počet	1205833	586487	619346	173492	839584	188956
	%	100%	48,6%	51,4%	14,4%	69,6%	15,7%
ČR	Počet	10436560	5109766	5326794	1488928	7267169	1644836
		100%	49,0%	51,0%	14,3%	69,6%	15,8%

Tab. Věková struktura obyvatel (zdroj: ČSÚ, sčítání 2001)

územní jednotka	celkem	věková skupina		věková skupina		nezjištěno	průměrný věk
		0-14	podíl 0-14	nad 60	podíl 60+		
ČR	10230060	1654862	16,2%	1883783	18,4%	3483	39
okres Nový Jičín	159925	28663	17,9%	26044	16,3%	11	37
řešené území	679	103	15,2%	133	19,6%	0	40

Věková struktura obyvatel řešeného území nebyla v minulosti příznivá. Podíl předproduktivní věkové skupiny (0–14 let) byl 15,2 % (r. 2001), tj. pod průměrem okresu Nový Jičín i ČR. Počet dětí do r. 2010 absolutně stoupl na 118, sčítání v r. 2011 uvádí počet 128, což je možné hodnotit jako příznivé. Současný podíl dětí kolem 18% je vyšší než srovnatelný průměr ČR (14,3%).

V dlouhodobém výhledu však podíl dětí bude v obci zřejmě stagnovat, podíl obyvatel nad 60 let mírně

poroste. To se promítne především do nároků na sociálně zdravotní péči vyvolané „stárnutím“ populace. Během očekávané platnosti územně plánovací dokumentace je reálně uvažovat s dalším růstem počtu obyvatel, z výchozího stavu cca 750 trvale bydlících obyvatel v současnosti na asi 800-820 obyvatel v r. 2028. V úvahu jsou vzaty jak vlastní předpoklady řešeného území (poloha a atraktivita bydlení), zájem o novou bytovou výstavbu v řešeném území, tak i širší podmínky zaměstnanosti v regionu a výhledově zhoršující se demografická situace. Předpokládaný vývoj počtu obyvatel je podmíněn, jak zvýšením nabídky pracovních míst v obci a regionu, tak i zvyšováním atraktivity vlastního bydlení v obci (kvality obytného prostředí).

### Hospodářské podmínky

Hospodářské podmínky území obcí, zejména pak regionu pohybu za prací, jsou obvykle rozhodujícím faktorem pro další vývoj jednotlivých sídel. Prvotně je tomu tak i v řešeném území, zejména ve výrazné vazbě na města Bílovec, Ostravu a Studénku. Možnosti rozvoje podnikání v řešeném území jsou omezené nabídkou připravených pozemků pro podnikání, i v budoucnu bude hrát zásadní roli vyjíždka za prací do okolních měst. Otázkou zůstává vliv rozvoje průmyslové zóny v Mošnově a podnikatelských aktivit na jižním okraji Ostravy.

Tab. Ekonomická aktivita obyvatel a nezaměstnanost - srovnání s krajem a ČR  
(zdroj: ČSÚ, SLDB 2011, vlastní výpočty)

		<b>Celkem</b>	<b>Ekonomicky aktivní celkem</b>	<b>Ekonomicky aktivní - zaměstnaní</b>	<b>Nezaměstnanost *</b>
<b>Slatina</b>	<b>Počet</b>	<b>722</b>	<b>344</b>	<b>322</b>	<b>22</b>
	<b>%</b>	<b>100%</b>	<b>47,6%</b>	<b>44,6%</b>	<b>6,40%</b>
Moravskoslezský kraj	Počet	1205833	575689	504301	71388
	%	100%	47,7%	41,8%	12,4%
ČR	Počet	10436560	5080573	4580714	499859
		100%	48,7%	43,9%	9,8%

\* % míra nezaměstnanosti je stanovena vzhledem k počtu ekonomicky aktivních

Tab. Ekonomická aktivita obyvatel (zdroj: ČSÚ, sčítání 2001)

	ekonomicky aktivní – (EA)	podíl EA	nezaměstnaní	míra nezaměstnanosti	EA v zemědělství	podíl EA v zem.	vyjíždějí za prací	podíl vyjíždějí cích
ČR	5253400	51%	486937	9,3%	230475	4,4%	2248404	22%
okres Nový Jičín	80186	50%	10876	13,6%	3808	4,7%	34752	43%
řešené území	331	49%	35	10,6%	25	7,6%	249	75%

Aktuální podrobné údaje za jednotlivé obce o pohybu za prací budou k dispozici až na základě definitivních výsledků sčítání z r. 2011, dosud nebyly publikovány údaje o dojíždce. Dostupné údaje z roku 2001 uvádějí 331 ekonomicky aktivních obyvatel, přičemž za prací vyjíždělo mimo obec 249 osob (75% ekonomicky aktivních obyvatel). Podle sčítání v roce 2011 vyjíždělo za prací mimo obec pouze 161 osob, v úvahu je však potřebné vzít skutečnost, že stále větší procento osob tyto údaje nedeklaruje, např. u ekonomické aktivity byla u 15 osob nezjištěna. Tyto údaje tak postupně, i přes formální shodnou definici ztrácejí srovnatelnost. Dále je nezbytné přihlídnout i ke skutečnosti, že mnohdy se jedná o údaje deklarované, avšak neverifikovatelné. V současnosti je v obci 80-100 pracovních míst a to především v řemeslech, obchodu, zemědělství a službách.

Tab. Počet podnikatelských subjektů v řešeném území (r. 2010, zdroj: ČSÚ)

Počet podnikatelských subjektů celkem	165
Zemědělství, lesnictví, rybolov - počet subjektů	12
Průmysl - počet podnikatelských subjektů	41
Stavebnictví - počet podnikatelských subjektů	8
Doprava a spoje - počet podnikatelských subjektů	2
Obchod, prodej a opravy motorových vozidel a spotřebního zboží a pohostinství - počet podnikatelských subjektů	46
Ostatní obchodní služby - počet podnikatelských subjektů	33
Veřejná správa, obrana, povinné sociální pojištění - počet subjektů	2
Školství a zdravotnictví - počet subjektů	4
Ostatní veřejné, sociální a osobní služby - počet subjektů	17
Státní organizace - počet subjektů	1
Akciové společnosti - počet subjektů	0
Obchodní společnosti - počet subjektů	7
Družstevní organizace - počet subjektů	0
Peněžní organizace - počet subjektů	0
Podnikatelé - fyzické osoby - počet subjektů	135
Samostatně hospodařící rolníci - počet subjektů	0
Svobodná povolání - počet subjektů	5
Ostatní právní formy - počet subjektů	13
Počet subjektů bez zaměstnanců	63
Počet subjektů s 1-9 zaměstnanci - mikropodniky	12
Počet subjektů s 10-49 zaměstnanci - malé podniky	0
Počet subjektů s 50-249 zaměstnanci – střední podniky	0

Okres Nový Jičín patří z hlediska dlouhodobé úrovně nezaměstnanosti k postiženým okresům v rámci bývalého Severomoravského kraje, nadprůměrně při srovnání celé České republiky. V rámci tohoto okresu se jedná především o mikroregion Bílovec (Studénky), na který je obec vázána. Příznivým faktorem je návaznost obce na město Ostravu s různorodou strukturou pracovních příležitostí (avšak vyšší mírou nezaměstnanosti). Celý okres je zařazen mezi regiony se soustředěnou podporou státu – strukturálně postižené regiony. Průměrná míra nezaměstnanosti za rok 2010 byla v obci 7,6%, v srpnu 2011 kolem 6% při průměru mikroregion 10% a ČR 8,2%.

Z celkového pohledu je pak nutno vnímat omezené možnosti zaměstnanosti obyvatel jako jeden z rozhodujících faktorů pro rozvoj řešeného území. Řešení problému nezaměstnanosti je převážně makroekonomický a regionální problém (regionální podpory zaměstnanosti, zdanění práce, podpory průmyslových zón atd.). Možnosti zlepšení situace v rámci řešeného území je potřeba využít, avšak s ohledem na zachování obytné atraktivitativy území.

Průmyslová výroba v obci není provozována. Je umožněno využití nevyužívaných objektů a ploch v areálu ZD Tísek k výrobním účelům.

Živnosti a služby jsou provozovány v rodinných domech nebo v dílnách u rod. domů.

Zemědělská živočišná výroba - drůbeží farma je v obci provozována ve výrobní ploše ZD Tísek na jižním okraji zástavby. Na více místech v obci jsou chována hospodářská zvířata v menším počtu kusů u rodinných domů (statků) převážně pro vlastní potřebu. Zemědělská půda v obci patří převážně soukromým vlastníkům. Největší část půdy obdělává ZD Tísek a dále menší soukromí zemědělci.

Většinu lesů ve Slatině spravují Lesy ČR, s.p., vlastní hospodaření řídí Lesní správa Bílovec. V obci se nenacházejí provozní objekty lesního hospodářství ani zde neprobíhá zpracování vytěženého dřeva.

## Bydlení

**Počet obydlených bytů v řešeném území je na začátku roku 2013 odhadován na cca 265, při celkovém počtu cca 300 bytů.**

V r. 2001 (podle výsledků sčítání) zde bylo 242 trvale obydlených bytů, z toho 230 v rodinných domech.

Počet neobydlených bytů byl v r. 2001 – 36 (v r. 1991 - 21). Individuální rekreační objekty nebyly v r. 2001 sčítány, v r. 1991 byly v obci vykazovány 4 objekty individuální rekreace, podle sdělení obce je zde pouze 1 rekreační objekt. Ke druhému bydlení (široce definovanému), které zahrnuje všechny jeho formy, je využívána (podobně jako v jiných obcích) značná část trvale neobydlených bytů, nejenom ty, které slouží k rekreaci (byty přitom nejsou vyjmuty z bytového fondu).

**Celkový rozsah druhého bydlení** (jehož nemalou část tvoří tzv. neobydlené byty) **je na začátku r. 2013 odhadován na cca 35 jednotek druhého bydlení.** Podobně jak u mnoha obcí – tak i v řešeném území rostl relativně rychleji (ve srovnání s trvalým bydlením) počet neobydlených bytů, jež z velké části tvoří druhé bydlení. Druhé bydlení (tzv. neobydlené byty, chalupy, chaty, jiné obyvatelné objekty) je po r. 1990 „neočekávaně“ nejrychleji rostoucím segmentem bydlení. Tento vývoj svědčí o rostoucím plošném standardu bydlení a je do značné míry i fundamentálním faktorem nerovnováhy na trhu bydlení.

Předběžné výsledky sčítání z roku 2011 přinesly pouze údaje o obydlích bytech, kde je hlášena minimálně 1 trvale bydlící osoba. Počet těchto trvale obydlích bytů nezahrnuje všechny (obvykle) obydlené byty. Definitivní výsledky sčítání, které i s ohledem na metodiku Evropské unie přechází k evidenci obvykle obydlích bytů (tj. hlavního = prvního bydlení) jsou podkladem pro následující tabulku. Počet obydlích bytů (prvního bydlení) a počet jednotek druhého bydlení byl pro rok 2013 zpřesněn na základě nové bytové výstavby, ale i evidence iRSO (informačního systému registru sčítacích obvodů, ČSÚ).

Tab. Bydlení v řešeném území - včetně širšího srovnání (sčítání r. 2011)  
(zdroj: ČSÚ, SLDB 2011 – definitivní výsledky podle obvyklého bydliště, vlastní výpočty)

		Obyvatel celkem	Obydlené domy	Obydlené byty	Obyvatel/byt	Bytů/dům
<b>Slatina</b>	<b>počet</b>	<b>722</b>	211	260	2,78	1,23
Moravskoslezský kraj	Počet	1205833	175601	480158	2,51	2,73
ČR	Počet	10436560	1800084	4104735	2,54	2,28

Tab. Bytový fond (zdroj: ČSÚ, sčítání 2001)

	Byty celkem	trvale obydlené			neobydlené byty		
		celkem	v bytových domech	v rodinných domech	Celkem	% nebo.	k rekreaci
ČR	4366293	3827678	2160730	1632131	538615	12,3%	175225
okres Nový Jičín	62755	56965	27610	28888	5790	9,2%	990
Slatina	278	242	9	230	36	12,9%	1

Příznivé ukazatele bydlení, i přes vyšší průměrnou zalidněnost bytů, jsou dány zejména vyšším zastoupením bytů v rodinných domech.

V posledních letech jsou v řešeném území získávány cca 1-2 byty ročně novou individuální bytovou výstavbou. Intenzita nové bytové výstavby je poměrně značná, zejména s ohledem na poměry Moravskoslezského kraje.

Tab. Nová bytová výstavba v posledních letech (zdroj: ČSÚ)

Rok	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
dokončené byty	2	2	1	2	0	1	2	3	4	1	3

Podle definitivních výsledků sčítání bylo v období 2001-2011 nově získáno výstavbou nebo rekonstruováno 21 rodinných domů.

Potřeba nových bytů během doby platnosti územního plánu závisí na následujících skutečnostech:

- **Velikosti odpadu bytů**, přitom vlastní demolice tvoří pouze menší část odpadu bytů. Většina odpadu vzniká v rámci rekonstrukcí a modernizací bytů nebo z jiných důvodů (přesun z trvale obydleného bytového fondu pro druhé bydlení - rodinnou rekreaci, podnikání). Je možno uvažovat s nízkou celkovou intenzitou odpadu – pod 0,3 % ročně z celkového výchozího počtu bytů (je uvažováno s životností bytů – hrubých

staveb – překračující 200 let, přičemž tato hrubá stavba tvoří méně než 50 % celé hodnoty stavby a současně značná část instalací a vybavení domu se mění v mnohem častější periodě, asi po 20–40 letech). Odpad max. 1 byt ročně.

- **Růstu počtu domácností** vyvolaném zmenšováním průměrné velikosti cenové domácnosti (růst podílu domácností důchodců, rozvedených a samostatně žijících osob apod.). Lze předpokládat, že v optimálním případě bude počet trvale obydlených bytů mírně růst, avšak pomaleji než by vyplývalo z růstu počtu cenových domácností (mírně stoupne soužití domácností v bytech). Vzhledem k růstu podílu jednočlenných domácností a převažující zástavbě rodinnými domy je možné považovat mírný růst soužití cenových domácností za přirozený, posilující sociální kooperativnost, rodinné vazby a omezující potřebu sociálně zdravotní péče ze strany společnosti (obce). Potřeba asi 1-2 bytů ročně.

- **Vývoji počtu obyvatel v obci (migraci).** Potřeba bytů pro přírůstek počtu trvale bydlících obyvatel – tj. pro obyvatele, kteří se především nově přistěhují do obce - cca 15-20 bytů.

Na základě odborného odhadu je možno v řešeném území předpokládat realizaci 2-3 nových bytů ročně, tj. ve střednědobém výhledu (do r. 2028) cca 38 nových bytů v RD. U cca 1/5 bytů je možné jejich získání bez nároku na nové plochy vymezené územním plánem jako návrhové (formou nástaveb, přístaveb, změnou využití budov, výstavbou v zahradách, prolukách v zástavbě a pod.). Současně však pro přiměřené fungování trhu s pozemky se doporučuje výrazná převaha nabídky pozemků nad očekávanou poptávkou - cca 100%. Část pozemků z nabídky odpadne z majetkoprávních či jiných neodhadnutelných důvodů – nebudou nabídnuty k prodeji (tj. k zástavbě) nebo v potřebném časovém předstihu nebudou infrastrukturně připraveny (např. s ohledem na nákladnost technického vybavení). Především poloha obce vytváří poměrně dobré předpoklady pro další rozvoj funkce bydlení. V řešeném území se může výrazněji projevit i suburbanizační tlak z širšího Ostravska.

V územním plánu jsou vymezeny zastavitelné plochy pro cca 48 RD/bytů. To při odhadnuté potřebě nových bytů (30 bytů pro pokrytí potřeby pro nárůst počtu obyvatel na cca 800-820) znamená převis nabídky ploch pro bydlení ve výši cca 60%.

Tab. Základní bilance vývoje počtu obyvatel a bytů v řešeném území

rok	obyvatel		obydlených bytů		úbytek bytů
	2013	2028	2013	2028	do r. 2028
celkem	750	820	265	300	10
z toho v BD	25	25	9	9	0

	nových bytů do r. 2028		druhé bydlení - obytných jednotek	
	v bytových domech	v rodinných domech	r.2013	r.2028
řešené území	0	40 (45)	35	40

Údaje v závorkách odpovídají očekávanému počtu bytů realizovaných na nových plochách vymezených v územním plánu obce jako návrhové. Mírný nárůst druhého bydlení o cca 5 bytů se realizuje zejména formou „úbytku-odpadu“ trvale obydlených bytů, bez nároku na nové plochy.

## OCHRANA A ROZVOJ HODNOT V ÚZEMÍ

### Ochrana kulturních hodnot

Kulturní hodnotou území je bezesporu dochovaný způsob zastavění obce. Pro největší souvisle zastavěné území obce je typické kompaktní uspořádání zástavby podél silnice III/4637 s rozšířenou návší. Takový charakter zástavby je patrný na historických mapách a dochoval se až do dnešních dnů. Během let došlo pouze mírnému protažení zástavby podél silnic a k zastavění rovinatějšího terénu přiléhajícího k centru obce. V lokalitě Nový Svět došlo během let také pouze k mírnému rozvoji zástavby od ústřední křižovatky silnice III/46411 s místní komunikací. V ostatních částech obce se zástavba prakticky nevyskytuje. V západní části obce převládají lesní porosty, ve východní pak zemědělská půda. Žádná část obce není z urbanistického hlediska hodnotnější nebo zachovalejší - urbanisticky významná.

Charakter zástavby je v územním plánu podporován vymezením zastavitelných ploch ve vhodných lokalitách. Největší rozvoj je navržen v návaznosti na stávající zástavbu v jihovýchodní části obce - zastavitelné plochy Z1 a Z2. V lokalitě Nový Svět jsou navrženy pouze tři menší plochy doplňující stávající

zástavbu. Navržený rozvoj není natolik rozsáhlý, aby změnil současný vzhled obce a charakter zástavby a krajiny. Bude zachována kompaktní zástavba Slatiny i Nového Světa i nezastavěné území ve zbytku obce. Podmínky využití ploch SB, OV a PV jsou stanoveny tak, aby v nich byly zachovány stávající funkce – především bydlení, občanské vybavení a veřejná prostranství i stávající průměrná výšková hladina.

Stanovená výměra nově oddělených stavebních pozemků v zastavitelných plochách smíšených obytných uvedené v kapitole f) části I.1. vychází z průměrné velikosti stávajících pozemků s RD v obci. Ta se nejčastěji pohybuje mezi cca 550 m<sup>2</sup> - 2000 m<sup>2</sup>, u historické zástavby ale může přesahovat i 3000 m<sup>2</sup>. Pro potřeby bilancí počtu RD v územním plánu uvedených v kapitole f)2. byla stanovena průměrná velikost parcely pro 1 RD na cca 1500 m<sup>2</sup> v plochách označených SB. V rámci bilancí se počítá i s tím, že část obytných ploch bude využita pro veřejná prostranství, zeleň nebo občanské vybavení. Stanovené procento zastavěnosti stavebních pozemků v zastavitelných plochách smíšených obytných uvedené v kapitole f) části I.1. - max. 25% - vychází z horní hranice zastavěnosti stávajících pozemků s rodinnými domy v obci.

V obci se vyskytují dvě výrazné pohledové stavební dominanty - kostel Nanebevzetí Panny Marie uplatňující se i v dálkových pohledech na obec a objekt zámku dominující severovýchodní části centra obce.

V obci se nachází následující nemovité kulturní památky – kostel Nanebevzetí Panny Marie r.č. 100024, kaple sv. Jana Nepomuckého r.č. 27192/8-2100, zámek Slatina r.č. 100002. Navržené řešení územního plánu do těchto památek nezasahuje.

V obci se dochovalo několik zajímavých historicky nebo architektonicky hodnotných staveb a prvků drobné architektury – památek místního významu – kaplí, křížů, památníků, apod. Všechny hodnotné stavby i památky místního významu jsou vyjmenovány v textové části I.1., kapitole b) spolu se stanovením základních zásad jejich ochrany a jsou vyznačeny v koordinačním výkresu II.2.a). Navržené rozšíření hřbitova může zasáhnout do lokality, ve které se nachází kříž a památník. Pokud si to eventuálně vyžádají stavební práce, tak bude nutné ohrožené památky přesunout do jiné blízké volné plochy (veřejného prostranství).

### **Ochrana přírodních hodnot**

V územním plánu je zakreslen a jeho návrhem respektován přírodní park Oderské vrchy jehož ochrana je dána zákonem č. 114/1992 Sb. (zákon o ochraně přírody a krajiny). Posláním parku zřízeného v roce 1994 je zachování krajinného rázu, který je typický pro danou oblast s významnými biotopy a lokalitami, které mají rozhodující význam pro zachování druhové pestrosti a přirozenou migraci živých organismů. Zastavitelné plochy ani další navržené prvky nezasahují do nejcennějších částí krajiny ani přírodních prvků.

V územním plánu jsou zakresleny také významné krajinné prvky dle zákona č.114/1992 Sb. - lesy, vodní toky, rybníky. Řešení územního plánu tyto VKP respektuje stejně jako údolní nivy toků – i bezejmenných, které jsou chráněny proti zastavění stanovenými podmínkami pro využití ploch s rozdílným způsobem využití. Výstavba v zastavitelných plochách, přes které nebo v blízkosti kterých procházejí drobné vodní toky musí tyto toky respektovat a musí podél nich ponech min. 6-8 m široký nezastavěný pruh. Údolní nivy nejsou územním plánem narušeny. Výstavba v plochách ležících v blízkosti vodních toků musí být taková, aby co nejméně narušila přírodní charakter toků a jejich doprovodnou zeleň. Tato pravidla musí respektovat i soustava biologických rybníků k čištění odpadních vod, která je navržena na toku Slatiny.

Dvě zastavitelné plochy zasahují do ochranného pásma lesa. Jedná se pouze o okrajové zásahy do ochranného pásma, v plochách není znemožněna výstavba.

Registrované významné krajinné prvky se v obci nenacházejí. Památný strom - javor mlč v parku u Obecního úřadu není řešením územního plánu dotčen.

Vymezením prvků územního systému ekologické stability je vytvořen územní předpoklad pro posílení ekologické stability krajiny a rozvoj přírodních hodnot v území obce. Preferováno je také extenzivní hospodaření na zemědělské půdě – zatravňování, pastevectví.

V maximální možné míře je nutno chránit i rozptýlenou krajinnou zeleň – remízky, meze, břehové porosty, náletové porosty, které přispívají k zachování rázu krajiny.

Chráněno před znehodnocením (zarůstáním lesem nebo zastavěním) je i významné místo dalekého rozhledu. Toto místo bude ještě posíleno výstavbou rozhledny v ploše Z7.

### **Ochrana přírodních zdrojů, zemědělské půdy**

Do území Slatiny nezasahují žádná výhradní ložiska surovin, chráněná ložisková území, dobývací prostory ani žádné další plochy přírodních zdrojů.

K hodnotám území patří vodní zdroje. V obci se nachází několik vodních zdrojů poblíž Skřípovského potoka, které už jsou dnes mimo provoz, jejich ochranná pásma byla zrušena. Do severní části obce zasahuje ochranné pásmo vodního zdroje Tísek 2. stupně - vnější. Řešení územního plánu nezasahuje do lokalit vodních zdrojů ani ochranného pásma.

*Zemědělská půda* - ve Slatině se zabírají zemědělské půdy různé kvality - především třídy ochrany V., II., IV. Předpokládanému záboru zemědělské půdy je věnována samostatná kapitola e).

K ochraně zemědělské půdy před erozí přispějí podmínky ploch nezastavěného území umožňující realizaci vodohospodářských a protierozních opatření a staveb, staveb pro ochranu přírody a krajiny. Konkrétně je navrženo zatravnění na severním okraji zástavby Nového Světa.

### **Ochrana ovzduší, vod a půdy**

Znečištění ovzduší je obvykle nejvýraznějším problémem obcí a jednotlivých sídel z hlediska ochrany životního prostředí. Značný vliv na kvalitu ovzduší v obci mají obvykle velké zdroje znečištění v regionu, které jsou v případě řešeného území relativně blízko (zejména hutní a energetické podniky v Ostravě).

Významným pozitivním faktorem je však v řešeném území převažující orientace proudění větrů.

V řešeném území mají negativní vliv na čistotu ovzduší zejména místní, především malé zdroje znečištění. Situaci příznivě ovlivňuje plynofikace obce. Obecně nepříznivě působí zejména nestabilní cenová (dotační) politika v oblasti paliv. Při použití dřeva a uhlí pro vytápění dochází ke zvýšení emisí částic, polyaromatických uhlovodíků a těžkých kovů. Pokud je v lokálních topeništích spalován odpad, dochází navíc k emitování nebezpečných dioxinů. Možnosti omezení negativních vlivů dopravy jsou na úrovni obcí poměrně omezené a mnohdy finančně náročné (údržba zpevněných ploch, zkvalitnění a přeložky komunikací apod.).

V roce 2004 bylo vydáno Nařízení Moravskoslezského kraje, kterým se vydává Krajský program snižování emisí Moravskoslezského kraje. V současnosti je k dispozici Krajský program ke zlepšení kvality ovzduší Moravskoslezského kraje (nařízení č.1/2009 MSK), který je formulován jako "nadstavba" Krajského programu snižování emisí Moravskoslezského kraje. Primárním cílem je dosáhnout doporučených hodnot emisních stropů stanovených pro Moravskoslezský kraj. Na tento program by měly navazovat i místní programy snižování emisí znečišťujících látek na úrovni obcí.

**Podle Sdělení odboru ochrany ovzduší MŽP o vymezení oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší (OZKO) na základě dat z roku 2004–2011 patřilo území obce Slatina v některých letech k oblastem se zhoršenou kvalitou ovzduší.** Příznivou skutečností je, že většina obytné zástavby se nachází ve vyšších polohách, na rozvodních hřbetech, Situace je horší v málo provětrávaných sníženinách, podél vodních toků a podél zatížených komunikací. V jednotlivých letech se odlišuje, v závislosti na průběhu počasí a množství emisí produkovaných v regionu - mimo řešené území. Pojem oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší vymezuje zákon č.86/2002 Sb., o ochraně ovzduší.

**S ohledem na širší vývoj a stávající příznivou situaci z hlediska kvality ovzduší je nezbytné zachování současného stavu a i zlepšení kvality ovzduší v obci. Zejména přiměřeně posuzovat povolování umístění dalších zdrojů znečištění ovzduší v řešeném území a území dotčených územních celků, dále v rámci řešeného území prosazovat optimální řešení v oblasti dopravy (zkvalitnění a přiměřená údržba komunikací, zpevněných ploch), výsadbu ochranné zeleně apod. Novou bytovou výstavbu lokalizovat mimo málo provětrávané inverzní lokality, chránit před negativními vlivy dopravy.**

**Vzhledem k tomu, že navržené využití ploch smíšených výrobních a zemědělské výroby nevyklučuje možnost umístění stacionárního zdroje znečišťování ovzduší, jsou u těchto ploch v kapitole f) textové části I. stanoveny podmínky ochrany ovzduší. Případné zdroje znečišťování ovzduší na těchto plochách by měly přednostně využívat dopravní trasy mimo obydlí (jsou-li k dispozici), měla by na nich být realizována výsadba ochranné zeleně a individuálně posouzena vhodnost stanovení ochranného pásma.**

Celá stávající zástavba i všechny zastavitelné plochy mají možnost napojení na plyn. U objektů bez napojení na plyn je důležité využívání kvalitních paliv, nejlépe ekologických obnovitelných. Nepříznivý vliv - přechod z vytápění ušlechtilými palivy na paliva méně kvalitní - může mít zejména nestabilní cenová (dotační) politika v oblasti paliv.

*Hluk* - Životní podmínky budoucích uživatelů staveb na plochách navržených k zastavění, které jsou situovány v blízkosti silnic II. a III. třídy mohou být negativně ovlivněny externalitami dopravy, zejména



hlukem, vibracemi, exhalacemi apod. Na těchto plochách je možné umisťovat pouze takové stavby, u kterých budou provedena preventivní opatření pro zajištění přípustného hygienického zatížení externalitami dopravy a jejichž napojení na silniční síť vyhoví požadavkům na bezpečnost a plynulost provozu na pozemních komunikacích, jak je upravují zákony na úseku dopravy, zejména zákon č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích ve znění pozdějších předpisů.

Intenzita dopravy na silnici II/464 činila v roce 2010 dle celostátního sčítání dopravy v úseku Výškovice-Bílovec 1199 vozidel za 24 hodin. V příštích patnácti letech může intenzita dopravy na silnici II/464 ve Slatině činit cca 1500 vozidel za den. Navržená zástavba pak by neměla být umisťována blíže než 9 m od osy této komunikace. Intenzita dopravy na silnicích třetí třídy, místních a účelových komunikacích nebyla sčítána, je nižší než 1000 vozidel/24 hod. a nezvyšuje a ani do budoucna nebude zvyšovat hladinu hluku nad povolené meze. Zvýšení cílové dopravy v obci (dané rozvojem obytného území obce) nebude příliš velké, může být citelné jen u silnice III/4637. Růst intenzity dopravy je daný obecným trendem zvyšování automobilizace v ČR. Zmenšení prašnosti na komunikacích je možné jejich kvalitnější údržbou (není řešitelné v územním plánu).

*Obtěžování zápachem* se pravděpodobně nezhorší. Stávající výrobní plocha, ve které je provozována i živočišná výroba, leží sice v blízkosti obytného území, ale zápachem obtěžující výroba je spíše utlumována. Okolo objektu živočišné výroby bylo stanoveno pásmo hygienické ochrany, které ale není vyhlášeno. Pásmo nezasahuje do ploch bydlení. Nové plochy výroby nejsou navrženy. V podmínkách využití ploch výroby a skladování je navíc stanoveno, že nesmí být použity takové zařízení nebo technologie, které by snižovaly kvalitu prostředí blízké obytné zástavby.

Soustava biologických rybníků navržená k čištění odpadních vod je situována ve vzdálenosti min. 200 m od nejbližšího objektu bydlení. Nemělo by tedy docházet k negativnímu ovlivňování obytného území zápachem.

*Čistota vod* ve vodních tocích v obci není dobrá. Chemický stav útvaru povrchových vod tekoucích Bílovka po ústí do toku Odry nedosahuje dobrého stavu, ekologický stav je poškozený. Znečištění v tocích je způsobeno především zaústěním splaškových vod ze zástavby bez předchozího čištění a také důsledky zemědělské výroby (hnojiva, herbicidy, pesticidy - splachy). V územním plánu je navrženo rozšíření systému kanalizace a soustava biologických rybníků k čištění odpadních vod. K omezení negativních důsledků zemědělské výroby by mělo přispět podporované extenzivní hospodaření na zemědělské půdě, zatravnění, umožnění realizace protierozních opatření v krajině a návrh územního systému ekologické stability.

Z hlediska podzemních vod je kvantitativní i chemický stav vodního útvaru 66111 Kulm Nízkého Jeseníku v povodí Odry dobrý.

V řešeném území v současné době pravděpodobně nedochází k překračování limitů koncentrace hlavních rizikových prvků v zemědělské půdě. Lze předpokládat, že *čistota půd* se nezhorší ani vlivem navrhovaného řešení ÚP. Nejsou navrženy žádné zdroje znečištění, které by mohly mít vliv na čistotu půd, je podpořen rozvoj ekologického zemědělství, pastvinářství a extenzivního využívání zemědělské půdy, který bude mít na čistotu půd pozitivní vliv.

Na území obce nejsou registrovány žádné *staré ekologické zátěže*. Provozované skládky, ať oficiální nebo černé, se v obci také nenacházejí.

### **Problémy k řešení stanovené v ÚAP SO ORP Bílovec**

V Územně analytických podkladech SO ORP Bílovec nejsou uvedeny žádné konkrétní problémy týkající se obce Slatina.

Mezi dalšími problémy a náměty k řešení, které jsou platné pro celé území SO ORP, jsou uvedeny tyto:

- ověřit využitelnost zdrojů podzemní vody vhodných pro vodárenské využití k zásobování obcí pitnou vodou a vyhlásit, případně zrušit jejich ochranná pásma - vodní zdroje v blízkosti Skřípovského potoka sloužily k zásobování Slatiny a Staré Vsi. Od připojení obcí na OOV jsou zdroje mimo provoz, jejich ochranná pásma byla zrušena.
- pokračovat v realizaci protipovodňových a protierozních opatření - obcí protékají pouze drobné vodní toky, které neohrožují své okolí povodněmi nebo erozí.
- navrhnout systém odvádění a čištění odpadních vod v obcích, ve kterých chybí - je navržena realizace

- soustavy biologických rybníků na potoce Slatina, která bude sloužit k čištění odpadních vod z obce.
- prověřit nutnost záborů kvalitní zemědělské půdy pro výstavbu - navržené plochy zabírají především zemědělskou půdu nižší kvality III., IV. a V. třídy ochrany. Pouze malou část tvoří půdy II. třídy ochrany.
  - ve všech obcích vymezit plochy pro skládky biologického odpadu, vyhledat vhodné místo v SO ORP pro skládku inertního odpadu - V obci funguje systém nakládání s odpady, kdy se veškeré odpady včetně biologického odváží mimo území obce. Obec požaduje zachování tohoto systému. Obec leží v hodnotné krajinně přírodního parku Oderské vrchy, umístění skládky inertního odpadu v obci proto není vhodné.
  - vyhledat vhodné lokality pro realizaci sportovišť nadmístního významu - golf, motokros - pro tato sportoviště nejsou v obci vhodné lokality.

### **Civilní ochrana**

Požadavky civilní ochrany dle § 20 vyhl. č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva nejsou v územním plánu konkrétně řešeny. V případě výskytu vyjimečných událostí se bude postupovat v souladu s Krizovým plánem MS kraje, Havarijním plánem MS kraje, Krizovým plánem Bílovce. Požadavky na ochranu území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní, ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události, evakuace obyvatelstva a jeho ubytování, vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo současně zastavěná území a zastavitelná území obce, záchranné, likvidační a obnovovací práce pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace, vzniklých při mimořádné události, ochrana před vlivy nebezpečných látek skladovaných v území, nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií jsou závazně řešeny výše zmíněnými dokumenty, ze kterých nevyplývá nutnost zapracovat do územního plánu Slatiny plochy nebo stavby sloužící civilní ochraně.

### **f)3. ZDŮVODNĚNÍ URBANISTICKÉ KONCEPCE, VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ**

**Urbanistická koncepce** spočívá v organizaci a vzájemných vztazích ploch s rozdílným způsobem využití. Současné **centrum Slatiny** - prostor návsi podél silnice III/4637 - zůstane místem, kde se koncentrují objekty a zařízení **občanského vybavení** (kostel, fara, základní škola, tělocvična, služby, atd.) doplněné obytnou zástavbou a plochami veřejných prostranství. Na návěs navazují a centrum obce spoluvytváří i další zařízení občanského vybavení - kulturní dům, hasičská zbrojnice, víceúčelové hřiště a areál bývalého zámku - Obecní úřad. Vzhledem k poměrně širokým možnostem umístění občanského vybavení v plochách smíšených obytných, není centrum obce vymezeno jako samostatná plocha s rozdílným způsobem využití, ale je ponecháno stávající rozdělení mezi plochy občanského vybavení a bydlení. Do ploch OV jsou zařazeny pouze významné objekty a areály občanského vybavení, u kterých není vhodné využití k bydlení. Ostatní méně významné objekty jsou součástí ploch SB. Podobně je řešeno i rozdělení zástavby ve zbytku obce, kde jsou veškerá méně významná zařízení občanského vybavení zahrnuta do ploch smíšených obytných. V plochách smíšených obytných je umožněn také další rozvoj občanského vybavení.

V centru obce je navržena pouze jedna malá zastavitelná plocha Z8 pro rozšíření hřbitova do přilehlého veřejného prostranství. Tato plocha je jedinou možností, jak hřbitov rozšířit, protože z ostatních stran tomu brání stávající silnice a místní komunikace. Rozšíření hřbitova je stejně jako stávající hřbitov zařazeno do ploch **občanského vybavení - hřbitovů**.

**Sportovní plochy** jsou vymezeny pouze v místech větších areálů - fotbalového hřiště a lyžařského areálu ve Slatině a sportoviště - dětského hřiště v Novém Světě. Všechny tyto areály jsou územně stabilizované, nemění se.

Obec má díky atraktivnímu přírodně-krajinnému prostředí v přírodním parku Oderské vrchy poměrně dobré předpoklady pro rozvoj cestovního ruchu - zejména cykloturistiky, agroturistiky, hipoturistiky. V zimě pak obyvatelům i návštěvníkům obce slouží sjezdová trať a ve volné krajině lze provozovat běžecké lyžování. Turistickou atraktivitu obce podpoří rozhledna na kopci Okrouhlík, pro jejíž výstavbu je v územním plánu navržena zastavitelná plocha Z7. Rozvoj cyklistických tras je podpořen návrhem místních cyklotras a stezek směřujících do Bílovce, Výškovic a Tísku. Stanovené podmínky využití ploch OV a SB umožňují výstavbu zařízení cestovního ruchu včetně ubytovacích zařízení.

Rozvoj **bydlení** je navržen v návaznosti na stávající zástavbu. Přednostně jsou navrženy k zástavbě proluky v zastavěném území, je doplněno oboustranné obestavění podél stávajících komunikací. Největší zastavitelné plochy Z1 a Z2 jsou navrženy tak, že z jihovýchodní strany navazují na stávající souvislou zástavbu obce. V

této části jsou nevhodnější podmínky pro rozvoj bydlení - leží v blízkosti centra obce, využívají terén s jihovýchodním sklonem, jsou dobře dopravně obslužitelné a napojitelné na síť technické infrastruktury. Rozvoj západním a severozápadním směrem od stávající zástavby je omezen silně sklonitým terénem.

Obytné území je tvořeno nízkopodlažní typickou smíšenou venkovskou zástavbou. Historická urbanistická struktura obce se rozvíjela nejdříve podél současné silnice III/4637 v místě dnešní návsi s mírným protažením zástavby severním směrem k zámku a východním směrem podél dnešní silnice III/46411. V průběhu let docházelo k dalšímu protahování zástavby podél silnic a ve druhé polovině minulého století k většímu územnímu rozvoji severně od zámku. Charakter Nového Světa se od jeho založení na křižovatce dvou cest nezměnil, pouze se rozšířila zástavba lemující obě tyto cesty.

Možnosti výstavby v zastavitelné ploše Z1 už obec prověřila v urbanistické studii, která byla pro plochu zpracována. Ze studie vychází řešení plochy Z1 navržené v územním plánu, zejména její dopravní obsluha a napojení na síť technické infrastruktury. Veřejné prostranství v této ploše využívá pozemek navazující na areál základní školy. Část plochy, která byla řešená studií, je označena jako územní rezerva pro funkci smíšenou obytnou. Pokud by tato plocha byla přímo navržena k výstavbě, tak by to nepřiměřeným způsobem zvýšilo převis nabídky ploch pro bydlení. Do budoucna se ale jedná o plochu vhodnou k dalšímu rozšíření obytného území obce. Zastavitelná plocha Z2 prodlužuje zástavbu podél stávající místní komunikace. Navržená místní komunikace v této ploše bude sloužit ke zpřístupnění zahrad, jejichž zřízení je umožněno v ploše smíšené nezastavěného území označené NS1. Zastavitelná plocha Z3 v severní části obce na okraji zastavěného území vychází z konkrétního záměru vlastníka pozemku na výstavbu.

V lokalitě Nový Svět je navržen pouze omezený rozvoj - tři zastavitelné plochy menších výměr vzešlé z konkrétních požadavků občanů, které doplňují stávající zástavbu a jsou obslužitelné ze stávajících komunikací. Severně od zástavby Nového Světa je navržena plocha zatravnění, která by měla sloužit k ochraně zástavby před splachy půdy, které v této části mohou nastat při silných deštích.

V plochách smíšených obytných SB je přípustný "chov hospodářských zvířat v malém". Tím je myšlen chov menšího počtu kusů zemědělských zvířat v hospodářské budově, která je součástí pozemku s obytným domem. Chov zvířat slouží převážně pro vlastní potřebu nebo pro zabezpečení v místě typického obchodu s domácími potravinami. Nesmí negativně ovlivňovat okolní obytné prostředí, okolní rodinné domy.

Objekty **rodinné (individuální) rekreace** nejsou vymezeny samostatně, ale jsou součástí ploch smíšených obytných. Rozvoj rodinné rekreace v souladu se ZÚR MSK není navržen, nové plochy rekreace nejsou navrženy. Umožněna je pouze změna využití stávajících objektů bydlení na rodinnou rekreaci, stejně jako změna rekreačních objektů na bydlení.

Jediná plocha **výroby a skladování** se nachází na jižním okraji zástavby obce. Jedná se o areál ZD Tísek, ve kterém je provozován chov kuřat. Část objektů v areálu není využívána. Areál je územně stabilizovaný, ale kvůli nejasné budoucnosti stávající výroby je umožněno jeho využití i k jiné výrobě než zemědělské. Jiné plochy výroby se v obci nevyskytují a nejsou ani navrženy.

Živnosti a služby jsou provozovány často v rodinných domech v plochách smíšených obytných. Tyto drobné nerušící živnosti a výroby bude možné nadále provozovat v obytném území obce.

Pro plochu výroby a skladování platí, že je nutné, aby v ní nebyly realizovány stavby, zařízení nebo činnosti, které by snižovaly kvalitu prostředí blízké obytné zástavby ani stavby, zařízení nebo činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí by překračovaly limity stanovené příslušnými právními předpisy nad přípustnou míru - jak je uvedeno textové části I.1., kapitole f).

V ploše výroby a skladování je přípustné využití k bydlení pro majitele nebo správce těchto zařízení.

Jako plochy **dopravní infrastruktury** jsou označeny pozemky stávajících silnic II. a III. třídy a plocha autobusového obratiště v centru obce. Parkoviště jsou součástí jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, zejména smíšených obytných a občanského vybavení, nejsou vyznačena jako součást ploch dopravní infrastruktury. Pozemky místních komunikací jsou součástí ploch veřejných prostranství.

Plochy **technické infrastruktury** zahrnují plochy stávajících technických zařízení. Patří mezi ně plochy zařízení vodního hospodářství - rozdělovacího objektu Slatina a vodojemu na kopci Okrouhlík a vodojemu u Skřípovského potoka. Tyto plochy jsou územně stabilizované a dostačující i pro navržený rozvoj. Další technická zařízení - vodní zdroje, trafostanice, apod. jsou nevelká zařízení nevyžadující vymezení samostatných ploch technické infrastruktury.

Rozhodující podíl **sídelní zeleně** ve Slatině připadá – a bude nadále připadat – na zeleň obytného území, tj. zahrady rodinných domů, občanského vybavení a výrobního areálu. Park se v obci nachází pouze jeden v

oploceném areálu zámku - Obecního úřadu. Jiné plochy veřejné zeleně se v obci nenacházejí. Veřejná zeleň je také součástí ploch veřejných prostranství jako stromořadí podél komunikací, solitérní stromy, doprovodná zeleň vodních toků. Mezi zástavbu ze všech stran prorůstá volná krajina a menší lesíky, které doplňují zeleň v zastavěném území.

Z **vymezených zastavitelných ploch** o celkové rozloze 7,25 ha zabírá šest ploch smíšených obytných 7,17 ha, jedna plocha občanského vybavení 0,05 ha a jedna plocha občanského vybavení - hřbitova 0,03 ha.

#### **f)4. VEŘEJNÁ INFRASTRUKTURA**

##### **DOPRAVA**

##### **Automobilová doprava**

##### *Silnice*

Po severovýchodní hranici obce s Tískem a Výškovicemi prochází silnice **II/464** (Skotnice – Studénka – Bílovec – Tísek – Hlubočec – Opava), která zajišťuje vazby Slatiny na město Bílovec, silnici I/47 (Přerov – Odry – Bílovec – Bravantice), dálnici D1 (Praha – Brno – Ostrava – Polsko), letiště Mošnov, silnici I/58 (Rožnov pod Radhoštěm – Příbor – Ostrava) a na rychlostní silnici R 48 (Bělotín – Nový Jičín – Frýdek-Místek – Český Těšín). V opačném směru tato silnice zajišťuje vazby na města Opavu, Bruntál a Krnov. Tato silnice nevykazuje větší dopravní závady, její šířkovou homogenizaci na normové parametry dvoupruhové silnice je možné zabezpečit v rámci vymezených ploch dopravní infrastruktury. V budoucnu je možné přefázením této silnice v úseku Bílovec-Opava mezi silnice třetí třídy.

Územím Slatiny procházejí tři silnice III. třídy - **III/4635** (Skřípov - Hrabství – Výškovice), **III/4637** (Stará Ves - Slatina - Výškovice) a **III/46411** (Tísek - Slatina), které slouží k propojení obce s okolními sídly. Na silnicích III. třídy se vyskytuje několik směrově oblouků, které nevyhovují normovým požadavkům - vzhledem k nízké intenzitě dopravy nevytváří zásadní dopravní problémy. V zastavěných částech Slatiny a Nového Světa tyto oblouky vhodně omezují rychlost projíždějících vozidel a tím zvyšují bezpečnost provozu v obci. Úpravy směrových oblouků mimo zastavěná území by byly ekonomicky neúměrné významu komunikací, jejich případné úpravy ve vzdálené budoucnosti nejsou blokovány nově navrhovanou zástavbou.

V Bílé knize dopravy Moravskoslezského kraje v nejsou uvedeny žádné záměry týkající se silnic na území obce Slatina.

Intenzita dopravy na silnici II/464 činila v roce 2010 dle celostátního sčítání dopravy v úseku Výškovice-Bílovec 1199 vozidel za 24 hodin, z toho 164 těžkých. Intenzita dopravy na silnicích třetí třídy nebyla sčítána. Podle zátěží na okolních sčítaných silnicích a počtu obyvatel Slatiny a okolních obcí lze odhadnout dopravní zatížení uvedených silnic III. třídy na hodnotu 300 - 600 vozidel za den.

##### *Místní a účelové komunikace*

Dopravně významnou obslužnou **místní komunikací** je v obci pouze komunikace vedoucí od silnice III/4637 k výrobnímu areálu.

Dopravní řešení zastavitelné plochy Z1 je převzato z urbanistické studie, která byla pro tuto plochu zpracována. Navržené řešení umožňuje dopravně obsloužit i budoucí zástavbu v ploše územní rezervy R2. Kvůli bezpečnému napojení na silnici III/46411 je navrženo rozšíření úseku stávající místní komunikace, která je příliš úzká. U místní komunikace navržené k rozšíření - šířkové rekonstrukci - se předpokládá zvýšení intenzity provozu v souvislosti se zastavěním plochy Z1. Bez úpravy této komunikace by na ní v budoucnu docházelo k dopravním problémům.

Místní komunikace navržená v zastavitelné ploše Z2 umožní příjezd k ploše označené NS1, ve které je možné zřízení zahrad, prodloužení stávající komunikace umožní přístup na zemědělské pozemky a do volné krajiny.

Místní komunikace obsluhující pouze obytné území o délce do 300m budou převedeny do kategorie obytných zón se smíšeným provozem motorové a pěší dopravy. Zbývající obslužné komunikace s malým dopravním významem o délce nad 300 m budou doplněny výhybnami.

Na silnice a místní obslužné komunikace navazují **účelové komunikace** (včetně významných polních a lesních cest), které zabezpečují zpřístupnění jednotlivých objektů a pozemků v řešeném území.

U veřejně přístupných obslužných a účelových komunikací, které zabezpečují dopravní zpřístupnění jednotlivých objektů a pozemků v řešeném území, o šířce do 4,5 m je nutné doplnit výhybny, u slepých komunikací s délkou nad 80 m doplnit chybějící obratiště.

Při následném podrobnějším řešení dopravní obslužnosti lokalit určených pro bydlení a občanskou vybavenost (úpravy křižovatek, napojení nové bytové zástavby či parkovišť, optimalizace sítě místních komunikací, doplnění chodníků apod.) zejména s odkazem na ust. § 20 vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, je zapotřebí dodržet soulad komunikačního systému pozemních komunikací s platnou ČSN 73 6102 „Projektování křižovatek na silničních komunikacích“ a stanovit minimální šíři uličního prostoru (zejména odstup oplocení a dalších pevných překážek) s ohledem na provoz na budoucích komunikacích, nezbytné manipulační plochy zimní údržby (plochy pro odklizení sněhu), rozhledy v křižovatkách, přípojky infrastruktury apod. Při stanovení šíře uličního prostoru je nutno respektovat i podmínky pro stanovení nejmenší šíře veřejného prostranství dle ust. § 22 citované vyhlášky. Dopravní obsluhu v rámci celého obytného prostoru nebo zóny občanského využití řešit tak, aby se minimalizoval počet připojení na silniční síť.

### **Železniční doprava**

Obcí neprochází žádná železniční trať. Nejbližší je trať č. 279 Studénka - Bílovec se stanicí Bílovec vzdálenou cca 5 km od Obecního úřadu ve Slatině. Vazbu Slatiny na železnici zabezpečuje autobusová doprava.

### **Autobusová doprava**

Území Slatiny je obslouženo čtyřmi autobusovými linkami provozovanými TQM - holding s.r.o. a Veolia transport Morava a.s., směřujícími do Bílovce, Opavy, Ostravy.

Na území obce jsou 3 autobusové zastávky, které jsou částečně vybaveny zálivy a přístřešky pro cestující. Pokrývají 500 m docházkovou vzdáleností převážnou část zástavby obce kromě jejího severního a jižního výběžku. Chybějící zálivy a přístřešky pro cestující mohou být doplněny v přilehlých plochách dopravní infrastruktury nebo veřejných prostranství. U zastávky Slatina je v rozšířené části návsi umožněno obracení autobusů. Zastávka Výškovice, transformátor ležící u hranic obce s Výškovicemi je využívána především obyvateli této části Bílovce.

### **Statická doprava**

Výkres dopravy obsahuje přehled významných parkovišť nad 5 parkovacích míst. Kapacita parkovišť - stávajících ani navržených - není stanovena. V rámci měřítka územního plánu taková podrobnost není možná.

Veřejné parkovací plochy jsou vybudovány především v centru obce u kostela, kulturního domu, obchodu. Dvě parkoviště se nachází v lyžařském areálu, jedno u horní stanice vleku a druhé u spodní stanice. Kapacita parkovišť je dostatečná. Další parkovací a odstavné plochy jsou součástí ploch občanského vybavení a výroby, nejsou ale veřejně přístupné. Obyvatelé obce využívají k odstavování a parkování vozidel své vlastní pozemky.

Nové objekty občanského vybavení, výroby, sportovních a turistických aktivit budou doplněny návrhem parkovacích a odstavných ploch v kapacitách dle výpočtu ČSN 73 6110 Projektování MK pro stupeň automobilizace 1:2,5.

Nově navržené parkovací a odstavné plochy budou svými technickými parametry odpovídat požadavkům ČSN 73 6056 a vyhlášky MMR č.369/2001 Sb., docházkové vzdálenosti budou podle ČSN 73 6110 nejvýše 200 m pro krátkodobé parkování a 300 m pro dlouhodobé parkování. Dle možností budou na požadované parametry upraveny i stávající parkovací plochy.

### **Cyklistická doprava**

Územím Slatiny prochází dvě značené cyklistické trasy:

6190 Jistebník – Bílovec – Stará Ves – Výškovice – Skřípov

6192 Zbyslavice – Bítov – Tísek – Slatina – Nový Dvůr

Cyklotrasy jsou na území obce vedeny po silnicích třetí třídy, což nečiní vzhledem k nízké intenzitě dopravy velké potíže. Pro zlepšení podmínek místní cyklistické dopravy mezi Tískem a Výškovicemi je navržena místní cyklotrasa podél silnice II/464. Druhá místní cyklotrasa je navržena k propojení Bílovce přes Starou

Ves s Výškoviciemi. Tato trasa je v úseku severně od Nového Světa kvůli průchodu přes zemědělské pozemky vedena jako samostatná cyklostezka.

Pro vnitřní každodenní cyklistickou dopravu budou nadále využívány stávající místní a účelové komunikace, silnice.

### **Pěší provoz**

V současné době jsou vybudovány chodníky ve Slatině podél silnice III/4637 procházející zastavěným územím. Další chodníky vedou podél místních komunikací v centru obce a v zástavbě rodinných domů severně od zámku. Pro bezpečný pohyb pěších je navržena výstavba chodníku i podél silnice III/46411 v zástavbě Slatiny. V Novém Světě je vybudován chodník přes zastavěné území podél silnice III/46411.

Po západní hranici obce prochází značená **turistická trasa** - modrá: Bílovec - Stará Ves - Hrabství, která zůstává beze změny.

### **Jiná doprava**

V obci se nachází v lyžařském areálu Slatina lyžařský vlek o délce 362 m a dětský vlek o délce 35 m.

### **Negativní vlivy dopravy**

Na silnicích II.a III. třídy lze očekávat v roce 2030 následující maximální celodenní intenzity dopravy s hlukovými pásmy (měřeno od osy komunikace) pro stanovený limit 55 dB v denní době:

silnice	úsek	zatížení voz./den	z toho těžkých	hluk (dB)	hlukové pásmo
II/464	Bílovec – Výškovice	1500	200	57	9 m
III/4637	Stará Ves – Slatina	800	120	55	-
	Slatina – Výškovice	500	80	54	-
III/46411	Slatina – Tísek	800	120	55	-

Hluková pásma pro noční dobu nepřesahují hodnoty denního hlukového pásma.

Plochy nových staveb pro bydlení a občanské vybavení, které musí vyhovovat požadavkům zákona č. 258/2000Sb o ochraně obyvatel před škodlivými účinky hluku a vibrací, jsou situovány mimo uvedená hluková pásma.

## **VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ**

### **Zásobování vodou**

V obci jsou vybudovány vodovodní řady, které jsou zásobovány ze systému OOV přes skupinový vodovod Hradec n/M. - Jakubčovice - Hrabství - Slatina. Kapacita přivaděče je využita pro dopravu vody pro obce Skřípov, Hrabství, Slatina, Ohrada, HTP Stará Ves, Výškovice, Těškovice a Tísek. Přivaděč vede k rozdělovacímu objektu Slatina vybudovanému v severní části obce. Z rozdělovacího objektu jsou po redukci tlaku zásobovány Výškovice, samostatným řadem je gravitačně plněna akumulace Slatina 2x45 m<sup>3</sup> (456,60 - 455,90 m n.m.) a samostatným řadem je gravitačně plněn vodojem Tísek. Z vodojemu Slatina jsou dále zásobovány i lokality Ohrada a HTP Stará Ves v Bílovcích.

Nový Svět je zásobován samostatnou odbočkou z řady vedoucího do vodojemu Tísek a následnou redukcí tlaku v lokalitě Babí hůra.

Nové vodovody jsou navrženy pouze v lokalitě zastavitelné plochy Z1, kde se předpokládá významnější rozvoj nové zástavby. Navržené vodovody zároveň zokruhují vodovodní síť a přispějí k rovnoměrnějšímu dodávce vody i pro stávající zástavbu. Ostatní zastavitelné plochy mohou být zásobovány na stávající vodovody. Odlehlé lokality zástavby zůstanou zásobovány vodou z vlastních studní.

V obci se nachází několik vodních zdrojů poblíž Skřípovského potoka, které už jsou mimo provoz. Kdysi sloužily společně s vodojemem 2x50 m<sup>3</sup> (338,54 - 337,34 m n.m.) a čerpací stanicí vody u sjezdové trati k zásobování Slatiny a lokality Ohrada v Bílovcích, ale po přepojení vodovodu na OOV už se nepoužívají a slouží jako dlouhodobá provozní rezerva.

Potřeba vody je vypočtena podle stávajícího počtu obyvatel napojitelného na vodovod – 750, předpokládaný nárůst do roku 2028 na 820.

Při výpočtu potřeby vody byla použita specifická potřeba vody ve výši 125 litrů na osobu a den a potřeba vody pro základní občanskou a technickou vybavenost ve výši 30 l na osobu a den.

Stav	$Q_{\text{prům}}: 750 \times 0,155 = 116,3 \text{ m}^3/\text{den}$
	$Q_{\text{max}}: 116,3 \times 1,4 = 162,8 \text{ m}^3/\text{den}$
Nárůst	$Q_{\text{prům}}: 70 \times 0,155 = 10,9 \text{ m}^3/\text{den}$
	$Q_{\text{max}}: 10,9 \times 1,4 = 15,3 \text{ m}^3/\text{den}$

### **Odvádění a čištění odpadních vod**

Slatina i Nový Svět mají vybudovanou jednotnou gravitační kanalizační síť, která odvádí dešťové i splaškové vody ze zástavby bez čištění do vodotečí nebo příkopů podél cest. Čistírna odpadních vod není v obci vybudována. Několik rodinných domků má vlastní akumulaci jímky nebo malé domovní čistírny odpadních vod. Dle požadavku obce je navržena soustava biologických rybníků na toku Slatiny, které budou sloužit k čištění odpadních vod ze zástavby. Stávající vyústění kanalizačních stok budou zrušeny a stoky ze Slatiny i z Nového Světa budou prodlouženy až k biologickým rybníkům. V jihozápadní části obce je navržena čerpací stanice splašků s úsekem výtlačné kanalizace, protože terén zde spadá opačným směrem než jsou navržené biologické rybníky. Systém navržené kanalizace vychází ze studie OÚ Slatina, Nový Svět - pod rybníkem, kanalizace a přečerpávání (Koneko Ostrava, 12/1993). Zákres rybníků je pouze orientační, bude upřesněn až v realizační dokumentaci stavby, stejně jako případná přeložka toku Slatiny v místě rybníků.

Hlavní kanalizační stoka pro zastavitelnou plochu Z1 je navržena až pod plochou sousední územní rezervy R2. Bude tím umožněno gravitační odvádění splašků i z budoucí zástavby v ploše územní rezervy.

Dešťové vody v okrajových částech obce nebo u osamocené zástavby jsou likvidovány individuálně, jsou odváděny systémem příkopů a propustků do vodotečí. U nové zástavby v souladu se zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), § 5, odst.3 a následně dle vyhlášky č.501/2006 Sb., § 20, odst. c) je třeba na pozemku zdržet nebo zasáknout část srážkových vod před jejich svedením do vodního toku či kanalizace.

Stávající množství splaškových odpadních vod – cca 700 obyvatel:

$$Q_{\text{prům}}: 700 \times 0,155 = 108,5 \text{ m}^3/\text{den}$$

$$Q_{\text{max}}: 108,5 \times 1,4 = 151,9 \text{ m}^3/\text{den}$$

Potřebná kapacita ČOV pro maximálně možný napojitelný počet obyvatel - cca 800 v roce 2028:

$$Q_{\text{prům}}: 800 \times 0,155 = 124 \text{ m}^3/\text{den}$$

$$\text{ČOV} - 800 \text{ EO}, Q = 124 \text{ m}^3/\text{den}$$

## **ENERGETIKA**

### **Zásobování elektrickou energií**

Vedení VVN 110, 220 ani 400 kV obcí neprocházejí.

Hlavním zásobovacím vedením el. energie zůstane vedení vysokého napětí 22 kV, linka VN č. 11 vycházející z rozvodny Studénka. Hlavní rozvody linek VN 22kV jsou dostatečně kapacitní pro pokrytí potřeby elektrické energie v dané oblasti. Navržená přeložka části vedení umožní výstavbu v hlavní rozvojové ploše obce - v zastavitelné ploše Z1 a přispěje ke zlepšení vzhledu centrální části obce.

Z vedení VN je napojeno celkem 5 distribučních trafostanic:

DTS 5833      Kulturní dům

DTS 5834      ZD

DTS 5836      Nový Svět

DTS 5837      U hůry

DTS 9012      Lyžařský areál

Stávající trafostanice pokrývají současnou potřebu elektrické energie a s výjimkou největší zastavitelné plochy Z1 pokryjí i navrhovaný rozvoj obce. V zastavitelné ploše Z1 je z tohoto důvodu navržena nová trafostanice. Zvýšenou potřebu elektrické energie je možno pokrýt také přezbrojením - zvýšením výkonu - stávajících trafostanic. Energeticky náročnější výstavba bude řešena individuálně vybudováním nových trafostanic. Nová trafostanice budou kromě nové zástavby sloužit také ke zlepšení zásobování stávající zástavby.

Rozvodná síť nízkého napětí je provedena podzemními kabely nebo nadzemním vedením, stožáry NN jsou využity i pro vedení kabelů veřejného osvětlení.

Při výpočtech el. výkonů byly použity následující specifické potřeby:

- měrný příkon pro bytovou jednotku ..... 2 kW/1 byt
- měrný příkon pro el. vytápěnou jednotku ..... 14 kW/1 byt
- podnikatelské aktivity - stav ..... 0,30 kW/obyv.
- podnikatelské aktivity - návrh - odhad
- vytápění RD elektrickou energií se předpokládá v rozsahu cca 5%

Bilance - stav:

Bytový fond - stav .....265 bj. x 2.0 kW = 530 kW  
bytový fond - el. vytápěný - 5% z 265 bj. = 13 bj. x 14,0 kW = 182 kW  
podnikatelské aktivity ..... 750 obyv. x 0,3 kW = 225 kW  
celkem = 937 kW

Bilance – nárůst:

Bytový fond .....35 bj. x 2.0 kW = 70 kW  
bytový fond - el. vytápěný - 5% z 35 bj. = 2 bj. x 14,0 kW = 28 kW  
podnikatelské aktivity (odhad)..... = 100 kW  
celkem = 198 kW

Celkově je nutno pro obec Slatina zajistit cca 1135 kW transformačního výkonu (bez potřeby lyžařského areálu s vlastní trafostanicí).

### Zásobování plynem

Plynovody VVTL ani VTL obcí neprocházejí. Slatina je zásobována středotlakým plynovodním vedením DN 160 vedoucím z Tísku, který vychází z regulační stanice VTL/STL v Olbramicích a zásobuje i Bítov a Tísek. Středotlaká plynovodní síť v obci je větvevnatá, částečně zokruhovaná, je provedena z trub LPe DN 40 až 160. Kapacita plynovodů je vzhledem k velikosti obce a jejímu předpokládanému rozvoji dostatečná.

Rozvoj plynovodů STL je navržen pouze v lokalitě zastavitelné plochy Z1, kde se předpokládá významnější rozvoj nové zástavby. Navržený plynovod zároveň zokruhuje plynovodní síť a přispěje k rovnoměrnější dodávce plynu i pro stávající zástavbu. Ostatní zastavitelné plochy mohou být zásobovány na stávající plynovodů. Plynifikace osamocených nebo odlehklých objektů není navržena, byla by neekonomická. U objektů, které nebudou napojeny na plyn se doporučuje využívat ekologicky čistá obnovitelná paliva.

*Bilance plynu:*

Pro sestavení bilanční potřeby plně plynifikovaného bytu se počítá s odběrem 1,75 m<sup>3</sup>/h, při ročním odběru 3650 m<sup>3</sup>/rok. S vytápěním plynem je uvažováno u 85% stávajících bytů a 90% nových bytů. Ostatní odběr plynu pro potřeby občanského vybavení a výroby je stanoven odhadem.

Stav  $Q_h = 225 \text{ bytů} \times 1,75 \text{ m}^3/\text{h} = 394 \text{ m}^3/\text{hod}$   
 $Q_{\text{roční}} = 225 \text{ bytů} \times 3650 \text{ m}^3/\text{rok} = 821\,250 \text{ m}^3/\text{rok}$   
Nárůst  $Q_h = 32 \text{ bytů} \times 1,75 \text{ m}^3/\text{h} = 56 \text{ m}^3/\text{hod}$   
 $Q_{\text{roční}} = 32 \text{ bytů} \times 3650 \text{ m}^3/\text{rok} = 116\,800 \text{ m}^3/\text{rok}$   
Ostatní odběr - potřeba = cca 50 m<sup>3</sup>/hod, cca 104 280 m<sup>3</sup>/rok  
Celková potřeba - cca 500 m<sup>3</sup>/hod, 1,042 mil. m<sup>3</sup>/rok

### Zásobování teplem

Ústřední zdroj tepla s instalovaným výkonem nejméně 5 MW, který dodává teplo pro více odběrných tepelných zařízení není v území provozován. Pro stávající zástavbu je charakteristický decentralizovaný způsob vytápění s individuálním vytápěním rodinných domků a samostatnými kotelnami pro objekty vybavenosti a výrobní objekty. Palivem je nejčastěji zemní plyn, dále dřevo, uhlí, koks, vyjíměčně el. energie. V poslední době se rozvíjí využití obnovitelných zdrojů.

V lokalitách, které jsou v dosahu plynovodů STL by bylo vhodné dokončit přepojování RD a kotlen vybaveností s topením na tuhá paliva na topení s využitím plynu. U zástavby, která není v dosahu plynovodů, je třeba využívat k topení ekologická obnovitelná paliva nebo kotle s ekologickým spalováním.



## SPOJE

### **Telekomunikace**

Prostřednictvím telekomunikačních služeb Telefonica O2 je v řešeném území zajišťován místní, meziměstský a mezinárodní telefonní styk spolu s dalšími službami jako je TELEFAX, POSTFAX, veřejná radiokontaktní služba, veřejná datová služba, pronájem digitálních okruhů pro přenos dat, služby euroISDN, Internet, OnLine a propojení s veřejnou sítí mobilních telefonů. (Vodafone, Telefonica O2, T-Mobile).

Slatina patří do uzlového telefonního obvodu – UTO Bílovec, volací číslo 556. Místní telefonní síť je řešena kabelovým vedením.

Podél silnice III/4637 prochází obcí podzemní dálkový kabel.

### **Radiokomunikace**

Územím obce neprocházejí žádné radioreléové trasy. V centru obce se nachází radiová stanice sloužící provozu terminálu Sazky.

Programy českého rozhlasu a televize jsou zajištěny z vysílačů Ostrava-Hošťálkovice, Veselský kopec a Radhošť. Distribuce jak radiového, tak i televizního signálu, je vyhovující.

## NAKLÁDÁNÍ S ODPADY

Likvidace komunálních odpadů představuje významný ekonomický a mnohdy i územní a ekologický problém jednotlivých obcí. Jedním ze základních nástrojů v oblasti odpadového hospodářství je POH ČR, na který navazuje zastupitelstvem schválený Plán odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje. POH MSk byl přijat a schválen Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje v r. 2004 usnesením č.25/1120/1. Jeho závazná část byla přijata jako obecně závazná vyhláška Moravskoslezského kraje č.2/2004 s účinností ze dne 13.11.2004.

Plán odpadového hospodářství původce odpadů zpracovávají ze zákona původci odpadů, kteří produkuje ročně více než 10 t nebezpečného odpadu nebo více než 1000 t ostatního odpadu. Obec Slatina k těmto původcům nepatří a nemá plán odpadového hospodářství zpracován.

V řešeném území je zabezpečen separovaný sběr odpadů. Likvidaci komunálních odpadů v řešeném území provádí zejména firma SLUMBI, spol. s r.o., Bílovec, Opavská 828/61. Společnost zajišťuje pro obec komplexní nakládání s odpady, což znamená sběr, svoz, třídění, úprava a konečné odstranění vyskytujících se odpadů včetně nebezpečných, tyto odpady se ukládají na skládky mimo řešené území. Likvidaci biologicky rozložitelného odpadu zajišťuje Asompo a.s., Životice u Nového Jičína 194. Skládky odpadů se nacházejí mimo řešené území.

Na území obce nejsou registrovány žádné staré ekologické zátěže. Provozované skládky, ať oficiální nebo černé, se v obci také nenacházejí.

V obci v současnosti neexistují z hlediska odpadového hospodářství záměry, které by se promítly do územně plánovací dokumentace, nároků na nové plochy. Skládky bioodpadů v obci není nutná. Vlastníci pozemků zpracovávají biologický odpad na svých vlastních pozemcích. V případě zvýšené potřeby řeší obec situaci přistavením mobilního kontejneru na biodpad.

## OBČANSKÉ VYBAVENÍ

### **Občanské vybavení - veřejná infrastruktura**

Mezi veřejnou infrastrukturu patří taková zařízení, jejichž provoz je zajišťován z veřejných prostředků (státu nebo obce) nebo alespoň významně dotován. Tato zařízení zajišťují základní potřeby občanů - péči o zdraví, sociální služby, státní správu a samosprávu, kulturu, osvětu, vzdělávání.

V obci se vyskytují pouze základní zařízení veřejné infrastruktury - Obecní úřad, mateřská škola, základní škola, knihovna, kostel, hřbitov. Všechna zařízení jsou územně stabilizovaná. Z konzultací s obcí nevyplývá nutnost vymezení nové plochy občanského vybavení určené veřejné infrastruktuře, kromě rozšíření hřbitova, které je navrženo. Kapacita mateřské školy je dostačující a dle provedené demografické analýzy bude dostatečná i v následujících 15-ti letech.

Umísťovat stavby občanského vybavení – veřejné infrastruktury je kromě ploch OV a OH možné také kdekoli v obytném území obce - v plochách smíšených obytných SB.

## Ostatní občanské vybavení

Ostatní občanské vybavení, existuje na komerčním základě a je zřizováno podle poptávky a zájmu. Patří sem prodejny všeho druhu, ubytovací a stravovací zařízení, služby všeho druhu, sportovní zařízení, zábavní parky.

Největší koncentrace komerčních zařízení občanského vybavení a také možnosti jejich umístování jsou v centru obce v plochách OV, OS a SB. Dětská hřiště lze umístovat i v plochách PV. Drobné (podnikové) prodejny lze umístovat i do ploch V. Sportovní plochy jsou vymezeny v místech sjezdové trati a fotbalového hřiště ve Slatině a sportoviště v Novém Světě.

Protože je počet a rozmístění komerčních objektů závislé především na poptávce, je navržena pouze plocha pro rozhlednu vzešlá z konkrétního záměru obce na její výstavbu. Zároveň je ale umožněno umístování komerčních objektů občanského vybavení kdekoli v obytném území obce. Tím nebude omezena realizace případných podnikatelských záměrů na konkrétní místo (může vyvolat problémy z hlediska majetkových vztahů, případně mohlo vést ke změně ÚP) a může být urychlen rozvoj vybavení obce zejména v oblasti cestovního ruchu.

Ve Slatině není provozováno žádné ubytovací zařízení. V plochách OV a OS je možná výstavba ubytovacích objektů, v plochách SB je možné realizovat menší penziony.

## VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ

Kromě samostatných ploch veřejných prostranství (centrálního charakteru) jsou jako veřejná prostranství označeny plochy, ve kterých jsou vedeny místní komunikace a jsou veřejně přístupné všem bez omezení. Ostatní veřejně přístupné plochy, ve kterých jsou vedeny účelové komunikace nebo pěší chodníky, jsou zařazeny do ploch s jiným způsobem využití, především smíšených obytných a ploch nezastavěného území. Po stávajících komunikacích je možný přístup ke všem pozemkům zastavěného území i k zastavitelným plochám. Šířka veřejných prostranství podél nových veřejných komunikací musí respektovat minimální hodnoty veřejných prostranství uvedené v §22 vyhlášky č.501/2006 Sb.. Veřejným prostranstvím se myslí plocha veřejně přístupná = „mezi ploty“.

Dle bodu 2. čl. I vyhlášky č. 269/2009 Sb., kterou se mění vyhláška č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území, je v zastavitelné ploše Z1, jejíž výměra je větší než 2 ha, vymezena plocha souvisejícího veřejného prostranství, které zajistí dostatek prostoru pro každodenní rekreaci obyvatel v obci.

Charakter ploch veřejných prostranství jako veřejně přístupných ploch mají i další plochy s rozdílným způsobem využití, které jsou vyznačeny jako D – plochy dopravní infrastruktury, zahrnující tělesa silnic II. a III. třídy.

V kap. d)6. části I., ve kterém se píše o veřejných prostranstvích, je navržena minimální šířka veřejného prostranství u silnic II. a III. třídy. Stanovená šířka je větší než by odpovídalo významu komunikací a jejich šířkové kategorii v zastavěném území vycházející z platných dopravních norem. Tato „větší“ šířka byla stanovena z urbanistických důvodů a je závazná.

## f)5. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, ÚSES

### KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY

Mimo zastavěné území jsou vymezeny plochy smíšené nezastavěného území NS, lesní NL, zemědělské NZ a přírodní NP. Společným jmenovatelem všech výše zmíněných ploch je ochrana volné krajiny před zastavěním. Podmínky využití ploch NS, NL a NZ umožňují výstavbu staveb, zařízení a jiných opatření, které lze umístovat v nezastavěném území dle ust. § 18, odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu - pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení. Podmínky využití ploch NP umožňují pouze výstavbu staveb a zařízení pro vodní hospodářství, pro ochranu přírody a krajiny, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, odpočinková a vyhlídková místa. Vodní toky a plochy mohou být a také jsou součástí všech výše zmíněných ploch. Lesní pozemky jsou kromě ploch NL, NS a NP součástí i ploch OS - sjezdovky lyžařského areálu.

*Plochy smíšené nezastavěného území NS* zahrnují zemědělské pozemky sloužící rostlinné výrobě a pasterectví, doprovodné porosty vodních toků, louky a drobné lesní pozemky. Preferována je zde postupná náhrada orné půdy za trvalé travní porosty.

*Plochy lesní NL* zahrnují hospodářsky využívané lesní pozemky včetně lesnických zařízení a staveb mimo plochy územního systému ekologické stability.

*Plochy zemědělské NZ* jsou vymezeny v místech souvislejších lánů zemědělské - orné půdy. Slouží hlavně rostlinné výrobě a pasterectví.

*Plochy přírodní NP* slouží ochraně přírody a krajiny a obsahují vymezení prvků územního systému ekologické stability.

Přístup na zemědělské i lesní pozemky je umožněn ze stávajících a navržených místních a účelových komunikací, prostupnost krajiny zůstává zachována.

Z hlediska **krajinného rázu** je území Slatiny dle ZÚR MSK součástí krajinné oblasti Nízký Jeseník, z hlediska krajinného typu je západní polovina obce zařazena do krajiny lesní a východní polovina obce do krajiny zemědělské harmonické.

Rozvoj obce navržený v územním plánu nenaruší krajinný ráz. Největší rozvojová plocha je navržena v těsné návaznosti na centrum obce. Využívají se přednostně plochy uvnitř zastavěného území, nebo plochy na zastavěném území navazující. Žádná z ploch nezasahuje významně do volné krajiny ani neleží na pohledově exponovaném místě. Žádná z ploch také nezasahuje do z přírodního hlediska cenných lokalit, nejsou navrženy záborů lesních pozemků. Intenzita zástavby v zastavitelných plochách je stanovena tak, aby došlo k jejich začlenění do stávajícího charakteru obce. Nedojde tedy ke změně charakteru krajiny.

V dálkových pohledech na obec zůstane zachována převaha lesů v západní části obce, zemědělské půdy ve východní části obce a zástavba na vyvýšeném terénu mezi údolími Skřípovského potoka a Slatiny.

Narušeno nebude místo dalekého rozhledu na kopci Okrouhlík, naopak rozhled z tohoto místa bude ještě posílen výstavbou rozhledny.

Podporováno a u Nového Světa i navrženo je **zatravnění** orné půdy zejména v terénních depresích, prudkých svazích. Působení zatravnění v krajině je víceúčelové:

- převádění povrchového odtoku při přívalových deštích do půdního profilu
- ochrana před smyvy půdy, hnojiv a nečistot do vodních toků
- ochrana stávající kostry ekologické stability, zvýšení podílu ekologicky stabilnějších ploch v krajině (trvalé travní porosty jsou ekologicky stabilnější než orná půda)
- vytvoření úkrytů pro živočichy
- ochrana břehů toků před erozí
- krajinnotvorná a estetická funkce
- snížení povodňových průtoků v krajině.

## VODNÍ TOKY A PLOCHY

Řešené území spadá do základního hydrologického povodí řeky Odry. Hlavními toky v území jsou Skřípovský potok a Slatina, které se na území Bílovce (k.ú. Stará Ves) vlévají do řeky Bílovky. Oba toky mají několik drobných bezejmenných přítoků, do Skřípovského potoka se vlévá i potok Břízka. Podél Nového Světa protéká bezejmenný tok, který se také na území Bílovce vlévá do Bílovky.

Všechny toky v obci jsou součástí útvaru **povrchových vod** tekoucích Bílovka po ústí do toku Odra, i.č. 20117000. Žádný z toků není evidován jako významný vodní tok.

Koryta vodních toků nesmí být zatrubňována, případné úpravy toků musí splňovat požadavek na zachování přírodního charakteru toku. Kolem všech vodních toků je nutno zachovat volné pásy území do vzdálenosti minimálně 6-8 m od břehových hran, které nebude možno využít pro zástavbu ani oplocení jednotlivých parcel. Tato území umožní volnou migraci živočichů, vývin břehové doprovodné vegetace, prostupnost území a přístup k tokům při provádění údržby.

V obci se nacházejí dvě malé **vodní plochy** - rybníky. Jedna se nachází u Skřípovského potoka, druhá u bezejmenného toku u Nového Světa. Oba rybníky slouží k chovu ryb. Na toku Slatiny je navržena soustava biologických rybníků k čištění odpadních vod z obce. Zákres rybníků je pouze orientační, bude upřesněn až v realizační dokumentaci stavby, stejně jako případná přeložka toku Slatiny v místě rybníků.

Z hlediska podzemních vod je území obce začleněno do útvaru podzemních vod č. 66111 - Kulm Nízkého

Jeseníku v povodí Odry. V obci se nachází několik vodních zdrojů poblíž Skřípovského potoka, které jsou mimo provoz. Kdysi sloužily k zásobování Slatiny a lokality Ohrada v Bílovci, ale po přepojení vodovodu na OOV už se nepoužívají a slouží jako dlouhodobá provozní rezerva. Ochranná pásma těchto zdrojů byla zrušena.

V Plánu oblasti povodí Odry na léta 2010 - 2015 nejsou navržena žádná opatření na tocích protékajících Slatinou.

**Záplavová území** nejsou u vodních toků v obci stanovena.

Celé území obce patří do **zranitelné oblasti**, ve smyslu Nařízení vlády č. 108 ze dne 25. února 2008, kterým se mění Nařízení vlády č. 103/2003 Sb. ve znění č. 219/2007 Sb. o stanovení zranitelných oblastí a o používání a skladování hnojiv a statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření v těchto oblastech. Z tohoto titulu je zde nutno regulovat zemědělskou činnost (používání a skladování hnojiv a statkových hnojiv, správná organizace střídání plodin) a provádět protierozní opatření.

## ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

Podklady:

- Územní plán obce Slatina (Ing.arch. Karel Zeman, schválen 26.6.2002, včetně změn č.1, 2 a rozpracované změny č.3)
- Generel územních systémů ekologické stability Bílovecko (ing. Jarmila Paciorková, 8/1995)
- územní plány okolních obcí - Bílovec, Skřípov, Tísek
- Aktualizace nadregionálního a regionálního systému ekologické stability na území MS kraje – (Ageris, Brno, 11/2007)
- Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje vydané Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 22.12.2010 usnesením č. 16/1426
- letecké snímky řešeného území

*Smyslem vymezení ÚSES v územním plánu je vytvořit prostorové podmínky pro funkci biocenter, která zajišťují trvalou existenci původních ekosystémů a biokoridorů, které zajišťují migraci genetické informace uvnitř systému.*

*Základním cílovým typem společenstev prvků ÚSES ve Slatině je les, u prvků lokalizovaných podél vodních toků také břehové porosty, zamokřené louky.*

Územní systém ekologické stability byl zapracován již do územního plánu obce z roku 2002. Vzhledem k formě zpracování grafické části ÚP - ručně, na zastaralých mapových podkladech - byl takový zakres nepřesný. ÚSES v územním plánu vycházel z „Generelu ÚSES Bílovecko“ (ing. Jarmila Paciorková, 1995). Tyto podklady jsou stále základním materiálem, ze kterého vymezení ÚSES v území obce vychází. Základním podkladem pro vymezení regionálního systému ÚSES ve Slatině jsou Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje (ZÚR MSK) vydané v prosinci 2010, ze kterých vyplývá nutnost zapracovat do územního plánu regionální biokoridor č. 595 a regionální biocentra č. 184, 273.

Veškeré prvky ÚSES jsou, pokud to je možné, upřesněny na hranice pozemků dle aktuální katastrální mapy, případně jsou vedeny podél komunikací nebo potoků. Katastrální mapa s vyznačením druhů pozemků společně s vrstevnicemi umožňuje přesněji zakreslit prvky systému z územního plánu z roku 2002 i ZÚR MSK, "usadit je v území". Vymezení biokoridorů vedených podél vodních toků, je upřesněno tak, aby zabíralo doprovodné porosty vodních toků a přilehlé lesní porosty. Vymezení všech prvků ÚSES na území obce lze považovat za *územně stabilizované*.

Regionální biocentra, která leží v lesních masivech, jsou vymezena podle prvků trvalého dělení lesa převzatých ve výše jmenovaných podkladech z lesních hospodářských plánů (LHP). Zahrnují celé porostové skupiny, ve kterých se bude hospodařit způsobem respektujícím funkčnost ÚSES.

Chybějící části ÚSES jsou zakresleny jako navržené - LBK 4, 6, část LBC 4. Vyznačeny jsou takto pozemky orné půdy, které bude třeba zalesnit. U trvalých travních porostů nebo ostatních ploch, které jsou již zarostlé náletovými porosty, není změna druhu pozemků navržena. V biokoridoru LBK 4 je navržena výstavba soustavy biologických rybníků určených k čištění odpadních vod z obce. Předpokládá se výstavba rybníků přírodě co nejbližším způsobem a výsadba zeleně okolo rybníků. Rybníky se stanou po svém provedení nedílnou součástí biokoridoru ÚSES.

Další upřesnění systému bude provedeno při zapracovávání ÚSES do lesního hospodářského plánu (LHP). Prvky územního systému ekologické stability by v lesích měly být ve fázi projektu (vypracování LHP nebo

lesní hospodářské osnovy) vymezeny hranicemi trvalého rozdělení lesa, popř. parcelami nebo jinými liniemi, podél nichž lze trvalé rozdělení lesa vést.

V celcích zemědělského hospodaření může být rozsah a přesné vymezení ÚSES upraveno schválením návrhu komplexních pozemkových úprav nebo v rámci podrobné projektové dokumentaci k vymezení ÚSES.

Vymezení skladebných prvků ÚSES bylo prověřeno z hlediska návazností na okolní obce. Všechny okolní obce mají platné územní plány s vymezeným ÚSES. Regionální prvky ÚSES ve starším územním plánu Skřípova nejsou plně v souladu se ZÚR Moravskoslezského kraje a budou muset být upraveny. Jinak je územní vymezení prvků ÚSES a jejich návaznost mezi jednotlivými obcemi zajištěna.

**Minimální (maximální) prostorové parametry** prvků ÚSES nutné pro jejich funkčnost jsou:

*lokální biokoridor (LBK)*

- lesní společenstva; maximální délka je 2000 m a minimální šířka 15 metrů, možnost přerušení je na 15 metrů.

*lokální biocentrum (LBC)*

- lesní společenstva; minimální velikost je 3 ha, za předpokladu, že jde o přibližně kruhový (nikoliv výrazně protáhlý) tvar. U všech tvarů biocenter je třeba dbát, aby minimální plocha pravého lesního prostředí v biocentru byla alespoň 1 ha.

*biocentrum regionálního významu 5. vegetačního stupně*

- lesní společenstva; minimální velikost je 25 ha, 50 ha je nutno počítat při holosečném hospodaření.

*biocentrum regionálního významu 6. a 7. vegetačního stupně*

- lesní společenstva; minimální velikost je 40 ha, 80 ha při holosečném hospodaření.

*biokoridor (nad)regionálního významu, lesní společenstva*

- maximální délka je 700 m, přerušení bezlesím je možné do 150 m (za předpokladu, že bude biokoridor pokračovat minimálně v parametrech lokálních). V praxi se nejčastěji používá "složený biokoridor", kdy se do dlouhého regionálního biokoridoru vkládají lokální biocentra tak, aby úseky regionálního biokoridoru v předepsaných parametrech nebyly delší než 700 m. Minimální šířka biokoridoru je 40 m.

**Kritickými místy** v průběhu ÚSES obcí mohou být především průchody (stávající i navrhované) tras dopravní a technické infrastruktury - viz koordinační výkres.

*Křížení ÚSES s nadzemními vedeními elektřiny* znamenají omezení funkce ÚSES v rozsahu ochranného pásma vedení, kde musí být udržována max. možná výška stromů. Zde tedy nelze porosty ponechat "přirozenému vývoji". V *křížení ÚSES s podzemním vedením technické infrastruktury* (plynovody, vodovody ...) omezení spočívá v ponechání pruhu cca 5-10 m – podle významu vedení – jako bezlesí = zatravnění. Nejkritičtějšími místy z tohoto pohledu je severovýchodní část obce, kde LBK 6 kříží v krátkém úseku silnici II/464, vodovodní řad a nadzemní vedení VN 22 kV a lokalita mezi zástavbou Slatiny a Nového Světa, kde se v LBC 3 kříží dvě nadzemní vedení VN 22 kV a podél biocentra prochází silnice III/46411.

Tab. Přehled regionálních prvků ÚSES v území obce Slatina

ozn.	délka, plocha	k.ú.	název	popis cílových společenstev
<b>RBC</b>				
184	7,4 ha	Slatina u Bílovce, Bílovec-Dolní Předměstí	Nad Bílovkou	mezofilní hájové, mezofilní bučinné
273	61,3 ha	Slatina u Bílovce, Výškovice u Slatiny, Skřípov	Zajíčka	mezofilní bučinné, mezofilní hájové
<b>RBK</b>				
595	0,66 km	Slatina u Bílovce, Stará Ves u Bílovce		mezofilní hájové, mezofilní bučinné; spojuje RBC 184 s RBC 206

Tab. Přehled lokálních prvků ÚSES v území obce Slatina

označení, popis	k.ú.	plocha nebo délka prvku	současný stav	cílový stav - STG
<b>LBK 1</b> spojuje RBK 595 s LBC 1	Slatina u Bílovce, Stará Ves u Bílovce	0,34 km	lesní porost s převahou listnáčů	lesní, 4B3(4), 4/B3, 3B/D3
<b>LBC 1</b>	Slatina u Bílovce	3,9 ha	lesní porost s převahou listnáčů	lesní, 3B/C-C4-5
<b>LBK 2</b> spojuje LBC 1 s LBC 2	Slatina u Bílovce	1,16 km	lesní porost, břehové porosty podél Skřípovského potoka	lesní, 4B3, 4B/C-C4-5
<b>LBC 2</b>	Slatina u Bílovce	3,1 ha	lesní porost s převahou listnáčů	lesní, 3B3
<b>LBK 3</b> spojuje LBC 2 s RBC 273	Slatina u Bílovce	1,17 km	lesní porost	lesní, 4B/D3, 4B3
<b>LBK 4</b> spojuje RBC 184 s LBC 3	Slatina u Bílovce, Bílovec-Dolní Předměstí	0,30 km	lesní porost, břehové porosty toku Slatiny	lesní, 3B/D3
<b>LBC 3</b>	Slatina u Bílovce	3,0 ha	listnatý lesík, vodní tok, louka u potoka	lesní, 3B/D3
<b>LBK 5</b> spojuje LBC 3 s LBC 4	Slatina u Bílovce	1,00 km	lesní porost, břehové porosty toku Slatiny	lesní, 3B/D3
<b>LBC 4</b>	Slatina u Bílovce	3,2 ha	listnatý lesík, zalesněná mez, místní vodoteč s břehovými porosty	lesní, 4B3, část nutno založit
<b>LBK 6</b> vychází z LBC 4 a vede do Výškovic	Slatina u Bílovce, Výškovice u Slatiny	0,21 km	obdělávaná orná půda	lesní, 4B3, nutno založit

Poznámky k tabulkám:

- délky biokoridorů a plochy biocenter jsou uvedeny jen pro části těchto prvků ležící uvnitř řešeného území
- RBC = regionální biocentrum, RBK = regionální biokoridor, LBC = lokální biocentrum, LBK = lokální biokoridor
- STG – skupina typů geobiocénů (kód uvádí na prvním místě vegetační stupeň, písmenem je označena úživnost stanoviště (A - kyselé, B - středně živné, C - bohaté dusíkem, D - bohaté vápníkem a jejich kombinace), poslední číslo značí hydrickou řadu = stupeň zamokření stanoviště (1 - suché až 5 - mokré)

#### f)6. ZDŮVODNĚNÍ STANOVENÍ PLOCH S JINÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

Zdůvodnění se týká pouze ploch, jejichž označení se liší od názvů ploch daných ustanoveními § 4 až § 19 vyhlášky č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území.

Jsou stanoveny následující plochy s rozdílným způsobem využití obsažené ve vyhlášce, ale s modifikovaným - upřesněným názvem:

- **plochy občanského vybavení – sport OS a plochy občanského vybavení – hřbitov OH** jsou vymezeny samostatně kvůli jejich úzeji chápaným možnostem využití (až monofunkčnímu využití) oproti plochám OV. Plochy sportu budou sloužit hlavně k umístování sportovních zařízení, plochy hřbitovů slouží a budou sloužit pouze účelu pohřbívání. Zařazení těchto ploch do ploch občanského vybavení OV by oslabilo vypořádací schopnost územního plánu.

## **f)7. PODMÍNKY PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ**

„Podmínky“ jsou stanoveny tak, aby byla jejich splněním realizována navrhovaná urbanistická koncepce a koncepce uspořádání krajiny.

*Urbanizované území* tvoří zastavěné území obce a zastavitelné plochy, které jsou určeny k zastavění.

*Nezastavěné území* (volná krajina) zahrnuje plochy nezastavěné, které k zastavění nejsou určeny.

Jako *převažující (hlavní) využití* jsou v podmínkách pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jmenovány funkce, které v dané ploše převažují.

Jako *přípustné využití* jsou jmenovány funkce, které jsou pro danou plochu vhodné a možné, ale nepřevažují v ní.

*Za podmíněně přípustné využití* jsou považovány stavby, zařízení a činnosti, jejichž umístění v ploše je nutno vždy individuálně posuzovat z hlediska slučitelnosti s hlavní a převládající funkcí plochy, z hlediska možných negativních dopadů na okolí, z hlediska vlivu umísťovaných staveb na architektonicko-urbanistické hodnoty území, na krajinný ráz apod. Dále jsou to také stavby, zařízení a činnosti, které mohou být realizovány až po splnění definované podmínky.

Jako *nepřípustné využití* jsou uváděny funkce, které do dané plochy umísťovat nelze po dobu platnosti územního plánu.

Přípustnost umísťování staveb a funkcí v jednotlivých plochách se vztahuje na umísťování staveb, změny staveb a změny ve využití staveb a pozemků.

Definice pojmů použitých v podmínkách využití ploch s rozdílným využitím:

*Velkoplošné hřiště* - místo určené pro provozování určitého sportu nebo hry o výměře větší než 600 m<sup>2</sup>. Součástí hřiště mohou být další předměty či zařízení potřebné pro příslušnou hru a oplocení.

*Maloplošné hřiště* - místo určené pro provozování určitého sportu nebo hry o výměře menší než 600 m<sup>2</sup>. Součástí hřiště mohou být další předměty či zařízení potřebné pro příslušnou hru a oplocení.

*Dětské hřiště* - vymezené prostranství k volnému pohybu a hrám dětí osazené nemovitými objekty (prolézačky, pískoviště, houpačky, apod.). Dětské hřiště může být oploceno.

*Boxové garáže* - spojená soustava garáží pro čtyři a více automobilů.

*Velkoplošná prodejna* - maloobchodní zařízení o zastavěné ploše větší než 600 m<sup>2</sup>.

*Drobná výroba* - stavby a zařízení malých výrobních a opravárenských provozoven i nevýrobních služeb, které mohou být součástí obytného území.

*Chov hospodářských zvířat* - zahrnuje chov hospodářských zvířat ve velkém i chov hospodářských zvířat v malém, nezahrnuje chov domácích zvířat (psi, kočky, papoušci, apod.).

*Chov hospodářských zvířat ve velkém* - vyžaduje samostatné zemědělské stavby pro chov zvířat.

*Chov hospodářských zvířat v malém* - je provozován v drobné stavbě, která plní doplňkovou funkci ke stavbě hlavní.

*Agrofarma* - rodinný dům tvořící funkční celek se zemědělskými stavbami.

Vysvětlení k jednotlivým „podmínkám“:

- Formulace „pozemky staveb pro bydlení v rodinných domech“, „pozemky staveb pro rodinnou rekreaci“, odpovídají definici uvedené v §21, odst.4 vyhl. č.501/2006 Sb.
- Prostorová regulace ve smyslu objemu staveb pro bydlení a rodinnou rekreaci je obsažena v definici těchto staveb v §2, odst. a) a §2, odst. b), vyhl. č.501/2006 Sb. Proto nejsou v textu „podmínek“ znovu uvedeny.
- Přípustná výšková hladina v jednotlivých plochách s rozdílným způsobem využití je stanovena tak, aby byl zachován stávající charakter a výška zástavby.
- Výšková hladina uvedená v podmínkách prostorového uspořádání ploch V je definována jako max. dvě nadzemní podlaží s podkrovím staveb pro rodinné bydlení. Definice vychází z předpokladu, že výška výrobních staveb v plochách V by neměla přesáhnout výšku staveb v okolních plochách s jiným způsobem, zejména staveb obytných. Proto je max. výška výrobních staveb definována výškou podlaží rodinných domů (předpoklad cca 3 až 3,5 m na jedno podlaží), ačkoli v plochách V nejsou stavby pro bydlení přípustné (kromě bydlení pro majitele nebo správce provozoven).
- Podmínky pro architektonický vzhled staveb pro bydlení, rodinnou rekreaci ...atd. neuvádíme. Bude posouzeno v územním řízení (§90, odst. b) stavebního zákona) individuálně u každé stavby.
- V podmínkách využití ploch NZ, NL, NS a NP uvedených v kap. f) textové části I.1. jsou v přípustném a

nepřípustným využití jmenovány všechny stavby, zařízení a jiná opatření, které lze umísťovat v nezastavěném území dle §18, odst. 5 zák. č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů. Jako nepřípustné jsou jmenovány ty stavby, zařízení a opatření, jejichž realizace by v plochách NZ, NL, NS nebo NP byla v rozporu se stanovenou koncepcí rozvoje obce a uspořádání krajiny.

- Podmínky prostorového uspořádání v některých plochách nejsou stanoveny:
  - v plochách občanského vybavení – hřbitovů OH. V plochách OH se nepředpokládá stavební činnost. Velikost eventuálních staveb bude dána potřebami pohřbívání nebo církevními potřebami;
  - v plochách technické infrastruktury T. Jde o technická zařízení, kde je objem, umístění a zastavěná plocha staveb dána nutností dodržet potřebné technické parametry a technologie;
  - v plochách přírodních NP. Velikost přípustných staveb bude dána konkrétními potřebami v daném místě. Bez znalosti těchto potřeb by nemělo smysl velikost staveb omezovat. Parametry staveb budou samozřejmě posuzovány v územním řízení.

## **f)8. VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY**

Jako veřejně prospěšné stavby jsou označeny pouze ty významné stavby, jejichž realizace je ve veřejném nebo obecním zájmu. Výstavba nových místních komunikací a rozšíření stávající místní komunikace - veřejně prospěšné stavby VD1, VD2, VD3 - kromě obsluhy zastavitelných ploch přispějí i ke zlepšení dopravní obsluhy stávající zástavby. Umožní také alternativní příjezd do lokalit při výjimečných událostech, opravách komunikací, dopravních nehodách. Výstavba chodníku podél silnice III/46411 - VD4 - umožní převedení pěšího provozu mimo tuto silnici a přispěje tak k bezpečnějšímu provozu pěších. Výstavba cyklostezky u Nového Světa - veřejně prospěšná stavba VD5 - umožní převedení cyklistického provozu mimo vozidlové komunikace a přispěje tak k bezpečnějšímu provozu cyklistů a dále zjednoduší cyklistické propojení Slatiny s Bílovcem a Výškovicemi. Nové kanalizační stoky ve Slatině, v Novém Světě a soustava biologických rybníků k čištění odpadních vod - VT1, VT2 a VT3 - umožní odvádění a čištění odpadních vod v obci. Přeložka vedení VN - VT4 - umožní výstavbu v hlavní rozvojové ploše obce a přispěje ke zlepšení vzhledu centrální části obce. Veřejné prostranství v zastavitelné ploše Z1 - PP1 - umožní krátkodobou rekreaci obyvatel z této zastavitelné plochy i ze stávajícího obytného území.

Mezi veřejně prospěšná opatření jsou zahrnuty v souladu se Zásadami územního rozvoje MS kraje všechny prvky regionálního ÚSES - VU1. Stejně tak jsou mezi veřejně prospěšná opatření zahrnuty všechny prvky lokálního ÚSES - VU2, které je nutno dlouhodobě územně stabilizovat. Zařazení ÚSES mezi veřejně prospěšné stavby umožní vytvořit prostorové podmínky pro funkci biocenter, která zajišťují trvalou existenci původních ekosystémů a biokoridorů, které zajišťují migraci genetické informace uvnitř systému a tím stabilizovat ekosystém i krajinu v obci.

Lokalizace veřejně prospěšných staveb, které jsou zakresleny ve stejnojmenném výkresu I.2.d) bude upřesněna v dokumentacích k územnímu a stavebnímu řízení.

## **f)9. LIMITY VYUŽITÍ ÚZEMÍ, ZÁSAHY DO LIMITŮ VYPLÝVAJÍCÍ Z ŘEŠENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU**

**Limity využití území vyplývající z právních předpisů a správních rozhodnutí** jsou zakresleny v koordinačním výkresu II.2.a).

Zakresleny jsou následující limity zobrazitelné v měřítku výkresu 1: 5000:

- **ochranné pásmo silnice II. a III. třídy**, 15 m od osy vozovky mimo zastavěné území obce (zakreslena je i silnice)
- **ochranné pásmo nadzemního vedení el. energie VN 22 kV**, 7 (10) m
- **ochranné pásmo kabelového vedení el. energie VN 22 kV**, 1 m, (vyznačena je trasa)
- **ochranné pásmo podzemního dálkového kabelu** - 1,5 m (vyznačena je trasa)
- **ochranné pásmo hlavního zásobovacího řádu pitné vody**, do 500 mm vč. 1,5 m od vodovodu na obě strany
- **ochranné pásmo vodního zdroje** - Tísek, 2. stupně vnější
- **vodní toky, rybníky, lesy** – jako významné krajinné prvky dle zákona č.114/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů a vyhl. č.395/1992 Sb., kterou se provádí některá ustanovení zák. č.114/1992 Sb.
- **ochranné pásmo pozemků plnících funkci lesa** (50m od okraje lesních pozemků)
- **přírodní park Oderské vrchy**
- **památný strom** - javor mléč



- **nemovitě kulturní památky** - kostel Nanebevzetí Panny Marie r.č. 100024, kaple sv. Jana Nepomuckého r.č. 27192/8-2100, zámek Slatina r.č. 100002
- **ochranné pásmo veřejného pohřebiště** (och. p. 100 m není vyhlášeno, vyplývá ze zákona o pohřebnictví)
- **ochranné pásmo leteckých radiových zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany**
- **veřejně prospěšná opatření** vyplývající ze ZÚR MSK - **územní systém ekologické stability** - regionální biokoridor č. 595, regionální biocentra č. 184, 273
- **pásmo hygienické ochrany areálu živočišné výroby** - nevyhlášené

Limitem využití území jsou také všechna ochranná pásma vedení technické infrastruktury - vodovodů, kanalizace, kabelových i nadzemních vedení NN, telefonních kabelů. Vzhledem k malým rozměrům a malému významu těchto limitů nejsou v koordinačním výkresu zakresleny.

Další omezení ve využití území zakreslené v koordinačním výkresu II.2.a) – památky místního významu, historicky a architektonicky hodnotné stavby, významné stavební dominanty, místo dalekého rozhledu. Celé správní území obce je územím s archeologickými nálezy ve smyslu § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Omezením je i provedené odvodnění pozemků, kvůli přehlednosti koordinačního výkresu jsou meliorované pozemky zakresleny pouze do výkresu předpokládaných záborů půdního fondu II.2.c).

**Limity vyplývající z řešení územního plánu** jsou ty navržené prvky územního plánu, které realizací územního plánu získají vlastnosti, na které se vztahuje ochrana dle právních předpisů a správních rozhodnutí. V území Slatiny to jsou navrhované úseky technické infrastruktury (viz výkresy I.2.d), I.2.e) a II.2.a)) vč. ochranných pásem, navržené vymezení lokálního územního systému ekologické stability, biocenter a biokoridorů (viz výkresy I.2.b) a II.2.a)). Ve výkresu II.2.a) jsou zakresleny limity vyplývající z řešení územního plánu zobrazitelné v měřítku výkresu 1: 5000 – kabelové vedení VN 22 kV, vymezení lokálního ÚSES.

**Omezením ve využití území vyplývajícím z řešení územního plánu** je stanovení nezastavitelného území v rozsahu 6-8 m od břehové hrany vodních toků, které musí být respektováno všude, kde vodní toky přiléhají k zastavitelným plochám nebo přes ně procházejí. Nezastavitelné území není ve výkresech značeno, protože je v měřítku 1: 5000 nezobrazitelné.

### **Zásahy do limitů využití území vyplývající z řešení územního plánu**

Popsány jsou pouze střety s výše jmenovanými limity zakreslenými v koordinačním výkresu. Bude třeba je řešit v dalších stupních územně plánovací dokumentace, dokumentaci k územnímu řízení. Střety s méně významnými limity – hlavně s trasami a ochrannými pásmy technické infrastruktury – nevytváří zásadní překážky, které by znemožňovaly využití ploch k navrženému účelu.

*Zastavitelné plochy Z3, Z4, Z7* zasahují do ochranného pásma silnic III. třídy. Stavby na těchto plochách je třeba dohodnout s příslušným dotčeným orgánem státní správy, musí respektovat stanovená ochranná pásma dopravní infrastruktury.

*Zastavitelné plochy Z1, Z2, Z3* zasahují do ochranného pásma nadzemních vedení el. energie VN 22 kV, nebo do ochranného pásma kabelového vedení el. energie VN 22 kV. Stavby na těchto plochách je třeba dohodnout s příslušným dotčeným orgánem státní správy, musí respektovat stanovená ochranná pásma technické infrastruktury.

*Přes zastavitelnou plochu Z2* procházejí vodní toky. Při umístění staveb je nutno ponechat podél toku nezastavěný pás o min. šířce 6m od břehové hrany.

*Zastavitelné plochy Z2, Z6* zasahují do ochranného pásma lesa. V těchto plochách bude třeba konkrétní umístění stavebních pozemků i samotných staveb vždy dohodnout s příslušným dotčeným orgánem státní správy.

Celé území obce a tím i *všechny zastavitelné plochy* leží uvnitř přírodního parku Oderské vrchy.

*Zastavitelná plocha Z8* zasahuje do ochranného pásma veřejného pohřebiště. Stavby v ochranném pásmu nesmí narušovat pietu místa.

Celé území obce a tím i *všechny zastavitelné plochy* leží uvnitř ochranného pásma leteckých radiových

zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání, podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu.

V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska MO ČR zastoupeného VUSS Brno. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby):

- větrných elektráren
- výškových staveb (i dominant v terénu)
- venkovního vedení VVN a VN
- základnových stanic mobilních operátorů
- staveb, které jsou zdrojem elektromagnetického záření

V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren a výškových staveb nad 30 m nad terénem výškově omezena nebo zakázána.

Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován i z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb (dle ÚAP – jev 119).

Dle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě stanoviska MO ČR zastoupeného VUSS Brno:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice...)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

*Křížení navrženého průběhu územního systému ekologické stability s limity využití území.*

Regionální biocentra a biokoridory ÚSES kříží jednou silnici III. třídy, jednou podzemní dálkový kabel.

Lokální biocentra a biokoridory ÚSES kříží jednou silnici II. třídy, dvakrát silnici III. třídy, třikrát nadzemní vedení el. energie 22 kV.

## **II.2. Grafická část odůvodnění územního plánu**

Grafická část odůvodnění územního plánu je zhotovena v souladu s přílohou přílohou č.7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. a obsahuje:

**II.2.a) - Koordinační výkres 1:5 000 (2 listy)**, který zahrnuje navržené řešení, neměnný současný stav a důležitá omezení v území, zejména limity využití území vyplývající z právních předpisů a správních rozhodnutí a z řešení územního plánu. Do koordinačního výkresu jsou zakresleny jen vybrané nejdůležitější části územního plánu - urbanistická koncepce a významné prvky dopravní a technické infrastruktury. Vzhledem k územní složitosti a velkému množství prvků vyskytujících se v území Slatiny, by zakreslení celého hlavního výkresu včetně řešení dopravní a technické infrastruktury do koordinačního výkresu způsobilo jeho nečitelnost a znemožnilo by jeho hlavní funkci, t.j. srovnání navrženého řešení územního plánu s limity a omezeními v území. Vazba méně významných částí územního plánu - např. vodovodů a kanalizace na navrženou urbanistickou koncepci (zastavitelné plochy), je zřejmá z výkresů I.2.c, I.2.d, I.2.e. Z limitů a omezení jsou zakresleny pouze ty, které jsou zobrazitelné v měřítku výkresu 1: 5000 - v souladu s § 13, odst. 2, vyhlášky č. 500/2006 Sb.- 2 listy

**II.2.b) - Výkres širších vztahů 1 : 50 000 (1 list)** dokumentuje vazby na území sousedních obcí. Podkladem je výkres B.1: Koordinační výkres Odůvodnění Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje.

**II.2.c) - Výkres předpokládaných záborů půdního fondu 1 : 5 000 (2 listy)** graficky znázorňuje druh a kvalitu pozemků, které budou realizací návrhů územního plánu odňaty z půdního fondu.

Celkem grafická část odůvodnění Územního plánu Slatina obsahuje 5 samostatných listů včetně legend. Zpracoval Atelier Archplan Ostrava s.r.o., Martinovská 3168/48, 723 00 Ostrava, zodpovědný projektant Ing. arch. Miroslav Hudák.

### II.3. Postup při pořízení Územního plánu Slatina

Zastupitelstvo obce Slatina rozhodlo na svém 16. zasedání dne 8.6.2010 o pořízení nového územního plánu obce Slatina. Žádost o pořízení územního plánu obce obdržel pořizovatel, kterým je Městský úřad Bílovec, odbor životního prostředí a územního plánování, dne 23.7.2012. Pořizovatel územního plánu, Městský úřad Bílovec, odbor životního prostředí a územního plánování, zadání územního plánu obce Slatina projednal v termínu od 30.7.2012 do 29.8.2012 s tím, že tato skutečnost byla veřejnosti oznámena veřejnou vyhláškou č.j.: ŽP/21379-12/15-2012/vav ze dne 23.7.2012, která byla vyvěšena na úřední desce města Bílovce a obce Slatina a dále na webových stránkách obou obcí. Projednané zadání doplněné o uplatněné připomínky, podněty a požadavky bylo schváleno 9. Zastupitelstvem obce Slatina dne 3.10.2012.

Koncept územního plánu obce nebyl zpracován na základě schváleného zadání.

Návrh změny územního plánu byl projektantem zpracován na základě schváleného zadání a byl projednán s dotčenými orgány, obcí Slatina a sousedními obcemi na společném jednání dne 6.8.2013 v souladu s ustanovením § 50 odst.2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon). Toto společné jednání bylo svoláno dopisem č.j.: ŽP/19472-13/15-2012/vav ze dne 10.7.2013 a uskutečnilo se na Městském úřadě v Bílovci, odboru životního prostředí a územního plánování, v budově Radnice na Slezském nám. 1, v Bílovci, kanceláři č. 216. Dotčené orgány uplatnily ve lhůtě do 5.9.2013 svá stanoviska. Zároveň byl veřejnou vyhláškou č.j.: ŽP/19426-13/15-2012/vav ze dne 10.7.2013 doručen návrh územního plánu dle ustanovení § 50 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb. s tím, že každý může tímto u pořizovatele uplatnit písemné připomínky k projednávanému návrhu Územního plánu Slatina a to do 30.8.2013.

Všechny dotčené orgány uplatnily ve lhůtě do 30.8.2013 svá stanoviska, vyjma stanoviska Krajského úřadu Moravskoslezský kraj, odboru životního prostředí a zemědělství, který vydal své souhlasné stanovisko k návrhu Územního plánu Slatina z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí až dle § 50 odst.5 zákona č. 183/2006 Sb. na základě výzvy pořizovatele dne 16.10.2013 pod č.j.: MSK 129575/2013.

Po celou dobu probíhajícího společného jednání dle § 50 odst. 2 a odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb. umožnil pořizovatel nahlížet dotčeným orgánům, obcím, krajskému úřadu, odstátním organizacím a veřejnosti do návrhu Územního plánu Slatina. Pořizovatel následně došlá stanoviska a připomínky zaslal dle § 50 odst.7 krajskému úřadu, který ve stanovisku, jenž pořizovatel obdržel dne 6.11.2013 pod č.j.: MSK 151122/2013 konstatoval, že k návrhu Územního plánu Slatina nemá připomínky, protože je tímto územním plánem zajištěna koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a zároveň je návrh územního plánu zpracován v souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou Moravskoslezským krajem.

O posouzení návrhu Územního plánu Slatina se konalo dne 16.4.2014 veřejné projednání. Pořizovatel zajistil vystavení návrhu Územního plánu Slatina ve dnech od 24.2.2014 do 25.4.2014 na úřední desce Obecního úřadu Slatina a na Městském úřadu Bílovec a na internetových stránkách [www.obecslatina.cz](http://www.obecslatina.cz) a [www.bilovec.cz](http://www.bilovec.cz). K veřejnému projednání byly přizvány rovněž obec Slatina, dotčené orgány, sousední obce a veřejnost, a to veřejnou vyhláškou ze dne 18.2.2014 č.j.: ŽP/4466-14/15-2012/vav „Oznámení o zahájení řízení o územním plánu a místě a době konání veřejného projednání o upraveném a posouzeném Návrhu Územního plánu Slatina, výzva k uplatnění stanovisek, připomínek nebo námitek“.

Pořizovatel vyhodnotil výsledky projednání ve spolupráci s určeným zastupitelem obce Slatina, kterým je na základě usnesení 16. zastupitelstva obce ze dne 8.6.2010 pan Luděk Míček.

#### **Výsledek přezkoumání územního plánu podle § 53 odst.4 zákona č. 183/2006 Sb.:**

#### **Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů:**

Územní plán Slatina je zpracován v souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje, které byly vydány Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 22. 12. 2010 usnesením č. 16/1426 a

nabyly účinnosti dne 4. 2. 2011.

Územní plán obce je zpracován v souladu s Politiku územního rozvoje ČR, která byla schválena usnesením vlády č.929 ze dne 20.7.2009, která nahradila PÚR ČR z r. 2006.

Územní plán Slatina nemá vliv na postavení obce ve stávajícím systému osídlení. Rovněž nemá vliv na širší vazby v dopravní a technické infrastruktuře, nezasahuje do ploch ptačích oblastí a evropsky významných lokalit. Z hlediska koordinace využívání území s ohledem na širší vztahy Územní plán Slatina neovlivňuje vazby v území.

**Přezkoumání souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území:**

Územní plán Slatina naplňuje cíle a úkoly územního plánování. Vytváří vyvážený vztah územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel. Ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, civilizační kulturní hodnoty včetně urbanistického, architektonického i archeologického dědictví.

**Přezkoumání souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb. a jeho prováděcích předpisů:**

Návrh Územního plánu Slatina je zpracován dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění a příslušných prováděcích vyhlášek zvl. vyhl. č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací dokumentace, vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území a vyhl. č. 502/2006 Sb., kterou se mění vyhláška MMR č. 137/1998 Sb., o obecných technických požadavcích na výstavbu.

Je respektováno Zadání územního plánu, které bylo řádně projednáno dle § 47 zákona č. 183/2006 Sb.

**Přezkoumání souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů:**

**Vyhodnocení projednání návrhu (dle § 50 odst. 2, 3, a 7 zákona č. 183/2006 Sb.):**

Označení subjektu	Vyhodnocení
<b>I. Stanoviska a připomínky dotčených orgánů</b>	
<b>Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha, odbor výkonu státní správy IX pracoviště Čs.legií 5, Ostrava</b> <i>č.j.:1034/580/13,49682/ENV;000383/A-10 ze dne 5.9.2013 doručeno 6.9.2013</i> Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX (dále jen „ministerstvo“), obdrželo vaše oznámení o projednávání výše uvedeného návrhu. Ministerstvo jako dotčený orgán podle § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a § 13 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, sděluje, že k návrhu nemá žádné připomínky.	Vzato na vědomí.
<b>Ministerstvo obrany, Vojenská ubytovací a stavební správa Brno, 1. máje 1, 771 11 Olomouc</b> <i>č.j.:2867/2013-1383-ÚP-OL; MOCR 26778-2/2013-1383 ze dne 8.8.2013 doručeno 8.8.2013</i> Ve smyslu § 175 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky v platných zněních a v souladu s resortními předpisy (na teritoriu okresů Brno-město, Brno-venkov, Blansko, Břeclav, Hodonín, Kroměříž, Prostějov, Třebíč, Uherské Hradiště, Vyškov, Zlín, Znojmo a Bruntál, Frýdek Místek, Jeseník, Karviná, Nový Jičín, Olomouc, Opava, Ostrava, Přerov, Šumperk, Vsetín) bylo provedeno vyhodnocení výše uvedené akce. <b>Česká republika – Ministerstvo obrany</b> zastoupená VUSS Brno, jako věcně a místně příslušná ve smyslu § 6 odst.1 písm. h) zákona č. 222/1999 Sb., jejímž jménem jedná ředitel VUSS Brno Ing. Jaroslav VALCHÁŘ, na základě pověření ministryně obrany č.j. 2566/2007-8764 ze dne 2. ledna 2008, ve smyslu §7, odst. 2 zákona č. 219/2000 Sb. <b>vydává stanovisko.</b> <b>Do Územního plánu Slatina požadujeme do textové části Odůvodnění, oddíl f) 9 Limity využití – Zásahy do limitů (str.48) zpracovat aktualizovaný text limitu – ochranné pásmo leteckých radiových zabezpečovacích zařízení</b>	Vzato na vědomí. Požadavek na zpracování textu týkajícího se limitu ochranného pásma leteckých radiových vln do odůvodnění Územního plánu Slatina byl zpracován plněm požadovaném rozsahu viz bod f)9 odůvodnění.

Označení subjektu	Vyhodnocení
<p><b>Ministerstva.</b></p> <p>- Na celé řešené území zasahuje ochranné pásmo leteckých radiových zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č.455/1991 Sb. o živnostenském podnikání, podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu.</p> <p>V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska MO ČR zastoupeného VUSS Brno.</p> <p>Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- větrných elektráren</li> <li>- výškových staveb (i dominant v terénu)</li> <li>- venkovního vedení VVN a VN</li> <li>- základnových stanic mobilních operátorů</li> <li>- staveb, které jsou zdrojem elektromagnetického záření</li> </ul> <p>V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren a výškových staveb nad 30 m nad terénem výškově omezena nebo zakázána.</p> <p><b>Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován i z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb (dle ÚAP – jev 119).</b></p> <p>Dle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě stanoviska MO ČR zastoupeného VUSS Brno:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy</li> <li>- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů</li> <li>- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení</li> <li>- výstavba vedení VN a VVN</li> <li>- výstavba větrných elektráren</li> <li>- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice...)</li> <li>- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem</li> <li>- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)</li> <li>- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)</li> </ul>	
<p><b>Krajská hygienická stanice se sídlem v Ostravě, Na Bělidle 7, 702 00 Ostrava</b>  č.j.:KHSMS23582/2013/NJ/HOK ze dne 26.7.2013 doručeno 29.7.2013</p> <p>Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, jako místně a věcně příslušný správní úřad podle § 82 odst. 1 a odst. 2 písm. i), j) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 258/2000 Sb.“), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 zákona č. 258 /2000 Sb. a § 4 odst.2 zákona č.183/2006 Sb.,o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), obdržela podání Městského úřadu Bílovec, odboru životního prostředí a územního plánování, ze dne 11.7.2013, ohledně oznámení o konání společného jednání o návrhu Územního plánu Slatina a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území a výzvy k uplatnění stanovisek. Po prostudování podkladů Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje jako dotčený správní úřad ve smyslu § 82 odst.2, písm.j) zákona č.258/2000 Sb., ve spojení s § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavební řádu (stavební zákon), vydává toto stanovisko:</p> <p>S návrhem Územního plánu Slatina a vyhodnocením jeho vlivů na udržitelný rozvoj území <b>souhlasí</b> bez připomínek</p> <p><b>Odůvodnění:</b></p> <p>Na základě podání Městského úřadu Bílovec, odboru životního prostředí a územního plánování, ze dne 11.7.2013, a oznámení o jednání o Návrhu územního plánu Slatina a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, posoudila Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě jako dotčený správní úřad soulad předložených podkladů s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví. Předmětem návrhu Územního plánu Slatina je přizpůsobení územně plánovací dokumentace současným potřebám a záměrům města a fyzických a právnických osob. Jedná se o vymezení nových zastavitelných ploch</p>	Vzato na vědomí.

Označení subjektu	Vyhodnocení
<p>určených pro bydlení, ploch občanské vybavenosti, návrh řešení dopravní obsluhy území ve vazbě na nove navržené plochy, rozšíření a úpravy stávající sítě silnic, místních a účelových komunikací. Zastavitelné plochy jsou vymezeny tak, že navazují na zastavěné území obce nebo vyplňují proluky uvnitř něj. Největší zastavitelná plocha je určena pro smíšené bydlení Z1 - 4,47 ha, největší podíl zastavitelných ploch připadá na smíšené bydlení - 7,67 ha z celkem 7,75 ha. Stávající místní a účelové komunikace se nemění, budou zachovány pro obsluhu území. Navrženy jsou místní komunikace k obsluze zastavitelných ploch Z1 a Z2 a rozšíření části místní komunikace u zastavitelné plochy Z1. Navržena je místní cyklotrasa podél silnice II/464 spojující Tísek s Výškovicemi a cyklotrasa vedoucí ze Staré Vsi přes Nový Svět k silnici II/464, která je v úseku severně od Nového Světa vedena jako samostatná cyklostezka. Stávající chodníky v obci se nemění. Navržen je chodník podél silnice III/46411 v zastavěném území Slatiny. Navržena je plocha občanského vybavení Z7 pro rozhlednu severně od centra obce na kopci Okrouhlík.</p>	
<p><b>Ministerstvo zemědělství, Těšnov 17, Praha; Referát správy budov region 6, Horní náměstí 103/2, 746 01 Opava</b> ze dne 16.7.2013 doručeno 16.7.2013</p> <p>K Vaší žádosti o vyjádření k Návrhu Územního plánu Slatina a Vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území nemá Ministerstvo zemědělství námítky, jelikož v tomto katastrálním území nemá žádné parcely vedené na LV MZe.</p>	Vzato na vědomí.
<p><b>Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, Výškovická 40, Ostrava; územní odbor Nový Jičín, Zborovská 5, 741 11 Nový Jičín</b> č.j.:HSOS-7628-2/2013 ze dne 17.7.2013 doručeno 17.7.2013</p> <p>Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje v souladu s ustanovením § 31 odst. 1 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů a § 12 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému, ve znění pozdějších předpisů, posoudil dokumentaci předloženou dne 11. 7. 2013. K výše uvedené dokumentaci vydává <b>souhlasné stanovisko.</b></p>	Vzato na vědomí.
<p><b>Městský úřad Bílovec, odbor životního prostředí a územního plánování, 17. listopadu 411, 743 01 Bílovec</b> č.j.:ŽP/22155-13/2-2013/vav ze dne 8.8.2013 doručeno 8.8.2013</p> <p>Městský úřad Bílovec obdržel dne 10.7.2013 oznámení Městského úřadu Bílovec, úřadu územního plánování. 17. listopadu 411, Bílovec, o konání společného jednání o Návrhu Územního plánu Slatina. Zpracovatelem územního plánu je Atelier Archplan Ostrava s.r.o., Martinovská ul., Ostrava, zodpovědný projektant: Ing. arch. Hudák. Městský úřad Bílovec, jakožto věcně a místně příslušný dotčený orgán ve smyslu ustanovení § 4 odst. 6 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, vydává toto <b>koordinované stanovisko</b> zahrnující požadavky na ochranu dotčených veřejných zájmů, které hájí na základě:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, § 29 odst. 2 písm. c): Z hlediska státní památkové péče, jejíž ochrana je v působnosti Městského úřadu Bílovec, nemáme k projednávanému návrhu Územního plánu Slatina.</li> <li>2. zákona č. 289/1995 Sb., o lesích dle § 48 odst.2 písm. b): Z hlediska zájmů chráněné zákonem č. 289/1995 Sb. nemáme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci připomínky.</li> <li>3. zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích: Městský úřad Bílovec, odbor dopravy a silničního hospodářství, jako příslušný silniční správní úřad, v souladu s ustanovením § 40 odst. 4 písm. c) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, k výše uvedenému záměru neposkytl odboru životního prostředí a územního plánování Městského úřadu Bílovec do dnešního dne tj. 8.8.2013 žádné dílčí stanovisko k předmetné územně plánovací dokumentaci.</li> <li>4. zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů dle § 77 odst. 1 písm. q): Z hlediska zájmů chráněné zákonem č.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Vzato na vědomí</li> <li>2. Vzato na vědomí</li> <li>3. Vzato na vědomí</li> <li>4. Vzato na vědomí</li> <li>5. Vzato na vědomí</li> <li>6. Vzato na vědomí</li> </ol>

Označení subjektu	Vyhodnocení
<p>114/1992 Sb., v platném znění, jejichž ochrana je v působnosti Městského úřadu Bílovec, nemáme k projednávanému návrhu Územního plánu Slatina připomínky.</p> <p>5. zákona č. 254/2001 Sb. o vodách ve znění pozdějších předpisů §106 odst.2: Z hlediska zájmů chráněné zákonem č. 254/2006 Sb. nemáme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci připomínky.</p> <p>6. zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech ve znění pozdějších předpisů, dle § 79 odst. 1 písm. j): Veřejné zájmy chráněné uvedeným zákonem v působnosti Městského úřadu Bílovec, nejsou předmětnou územně plánovací dokumentací dotčeny.</p> <p><b>Závěr: Městský úřad Bílovec zkoordinoval dílčí stanoviska dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání dotčené veřejné zájmy, a konstatuje, že s Návrhem Územního plánu Slatina souhlasí.</b></p>	
<p><b>Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha; Krajský pozemkový úřad pro Moravskoslezský kraj, Nádražní 869/55, 702 00 Ostrava</b>  <i>č.j.:SPU 293970/20113/Kem ze dne 22.7.2013 doručeno 25.7.2013</i></p> <p>S odvoláním na obdržené „Oznámení o konání společného jednání o Návrhu Územního plánu Slatina a Vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území“, které se má konat dne 6. 8. 2013 v 9.00 hod., v budově Radnice Městského úřadu Bílovec, na Slezském nám. 1, Bílovec, místnost č. 216, se Vám tímto omlouváme, ale výše uvedeného jednání se nezúčastníme. Současně sdělujeme, že nemáme žádné připomínky k předloženému Návrhu Územního plánu Slatina. Pro úplnost uvádíme, že vlastní zadání územního plánu je věcí obce.</p> <p>V rámci další vzájemné spolupráce, Vás tímto žádáme o zaslání zápisu z tohoto jednání.</p>	Vzato na vědomí
<p><b>Krajský úřad MsK, odbor životního prostředí a zemědělství, 28. října 117, 702 18 Ostrava-koordinované stanovisko</b>  <i>č.j.:MSK 101041/2013 ze dne 14.8.2013 doručeno 15.8.2013</i></p> <p>Krajský úřad Moravskoslezského kraje (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný dotčený orgán podle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), § 4 odst. 2 a 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), a podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů po zkoordinování těchto jednotlivých požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, které všechny krajský úřad hájí, přiměřeně též podle § 140 správního řádu vydává <b>k návrhu územního plánu (ÚP) Slatina toto koordinované stanovisko:</b></p> <p><b>1/ zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů:</b>  Veřejné zájmy vyplývající z tohoto zákona, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu, nejsou dotčeny.</p> <p><b>2/ zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů:</b> Krajský úřad s návrhem Územního plánu Slatina souhlasí.</p> <p>Odůvodnění: Dle § 40 odst. 3 písm. f) zákona o pozemních komunikacích uplatňuje k územně plánovací dokumentaci stanovisko z hlediska řešení silnic II. a III. třídy. Souhlas je vydán s tím, že silnice II. a III. třídy jsou na území obce Slatiny územně stabilizovány a že pro územně plánovací dokumentaci jsou limitem pro využití území i ochranná pásma silnic, která jsou definována § 30 citovaného zákona a která mají zvláštní režim, a proto plochy pro bydlení zasahující do těchto pásem jsou jen podmíněčně přípustné (splnění hlukových limitů je na straně stavebníků bytových a pobytových objektů).</p> <p>Upozornění: Krajský úřad upozorňuje, že i pro navržené změny funkčního využití zastavitelných ploch a ploch přestavby platí, že musí splňovat obecná pravidla - při navrhování řešení dopravní obslužnosti území (úpravy křižovatek, napojení ploch pro bydlení, napojení plochy nerušivé výroby či plochy stravovacích a ubytovacích zařízení a služeb, optimalizace sítě místních komunikací, doplnění chodníků apod.) s odkazem na § 20 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Vzato na vědomí</li> <li>2. Vzato na vědomí</li> <li>3. Vzato na vědomí</li> <li>4. Vzato na vědomí</li> <li>5. Vzato na vědomí</li> <li>6. Vzato na vědomí</li> <li>7. Vzato na vědomí; vzhledem k požadavku orgánu ochrany ZPF byl omezen rozsah plochy Z3-SB, tak aby bylo vyhověno zásadám ochrany ZPF.</li> <li>8. Vzato na vědomí</li> <li>9. Vzato na vědomí</li> </ol>

Označení subjektu	Vyhodnocení
<p>území, je potřeba dodržet soulad komunikačního systému pozemních komunikací s platnou ČSN 73 6110 Projektování místních komunikací a ČSN 736102 Projektování křižovatek na pozemních komunikacích a dále je nutno stanovit minimální šíři uličního prostoru (zejména odstup oplocení a dalších pevných překážek) s ohledem na provoz na budoucích pozemních komunikacích, nezbytné manipulační plochy zimní údržby (plochy pro odklizení sněhu), rozhledy v křižovatkách, přípojky infrastruktury, apod. Krajský úřad upřednostňuje dopravní připojení jednotlivých zastavitelných ploch a ploch přestavby na stávající síť - SBmístních komunikací.</p> <p><b>3/ zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů:</b> Veřejné zájmy, chráněné uvedeným zákonem v působnosti krajského úřadu, nejsou předmětnou územně plánovací dokumentací dotčeny. V návrhu změny č. 3 ÚP Bílovec se nepředpokládá zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa.</p> <p><b>4/ zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů:</b> Veřejné zájmy, chráněné uvedeným zákonem v působnosti krajského úřadu, nejsou předmětnou územně plánovací dokumentací dotčeny.</p> <p><b>5/ zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů:</b> Veřejné zájmy, chráněné uvedeným zákonem v působnosti krajského úřadu, nejsou předmětnou územně plánovací dokumentací dotčeny.</p> <p><b>6/ zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:</b> Krajský úřad, jako orgán ochrany přírody příslušný podle § 77a zákona o ochraně přírody a krajiny, souhlasí s návrhem územního plánu Slatina, jelikož nejsou dotčeny zákonem chráněné zájmy, které jsou v působnosti krajského úřadu.</p> <p>Odůvodnění: Krajský úřad podle § 77a odst. 4 písm. x) zákona uplatňuje stanoviska k územním plánům obcí z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem, není-li příslušný jiný orgán ochrany přírody. Návrh územního plánu Slatina neovlivní zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu ust. § 2 zákona o ochraně přírody a krajiny.</p> <p><b>7/ zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů:</b> Krajský úřad posoudil předložený návrh územního plánu v souladu s kompetencí vymezenou § 17a zákona o ochraně zemědělského půdního fondu a postupy vymezenými § 4 a § 5 téhož zákona a v souladu s těmito zájmy <b>nesouhlasí s návrhem uvedeným pod ozn. Z3-SB.</b> Pokud se týká zbývajících částí předloženého návrhu není k tomuto výhrad a krajský úřad s předloženými požadavky souhlasí. V případě lokality ozn. Z1 -SB je s ohledem na rozsah předpokládaného záboru cca 4 ha vhodné zajistit využití požadované výměry tak, aby došlo k účelnému naplnění požadované výměry.</p> <p>Odůvodnění: Krajský úřad, jako správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu je povinen dbát zásad vyplývajících z výše uvedených ustanovení, kde základním kritériem je nenarušovat ucelenou honovou soustavu a pro účely zástavby využívat nezemědělské plochy, proluky a případně ploch navazující na stávající zástavbu. Pokud se týká požadavku smíšené-obytne plochy 3-SB krajský úřad konstatuje, že se jedná o návrh, který nesplňuje uvedené zásady a je nezbytné, aby takto nebyla rozšiřována zástavba sídelního útvaru. V ostatních případech je možno konstatovat, že se jedná o případy navazující na stávající zástavbu a zdejší správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu přihlédl i k celkově menší požadované výměře. Zejména pak v případě rozsahem největšího požadavku (1-SB) je nezbytné zajistit jeho účelné využití tak, aby uvolněná výměra odpovídala optimálnímu počtu staveb pro bydlení.</p> <p><b>8/ zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů:</b> Krajský úřad není z hlediska uvedeného zákona dotčeným orgánem, ale příslušným orgánem k vydání stanoviska z hlediska zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Stanovisko z hlediska uvedeného zákona bude vydáno v souladu s § 50 odst. 5 stavebního zákona následně, po</p>	



Označení subjektu	Vyhodnocení
<p>obdržení stanovisek, připomínek a konzultací dotčených orgánů.</p> <p><b>9/ zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší:</b> Krajský úřad odbor životního prostředí a zemědělství podle § 11 odst. 2 písm. a) zákona o ochraně ovzduší souhlasí s územně plánovací dokumentací.</p> <p>Odůvodnění: Návrh územně plánovací dokumentace není v rozporu s platným programem zlepšování kvality ovzduší, z něhož krajský úřad vychází podle § 12 odst. 1 zákona o ochraně ovzduší, a s ním související Územní energetickou koncepcí Moravskoslezského kraje.</p> <p><b>10/ zákon č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami a chemickými přípravky a o změně zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 320/2002 Sb., o změně a zrušení některých zákonů v souvislosti s ukončením činnosti okresních úřadů, ve znění pozdějších předpisů (zákon o prevenci závažných havárií):</b> Veřejné zájmy, chráněné uvedeným zákonem v působnosti krajského úřadu, nejsou předmětnou územně plánovací dokumentací dotčeny.</p> <p><b>Závěr: Krajský úřad posoudil návrh územního plánu podle ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, na základě nichž je krajský úřad příslušný k vydávání stanovisek k předmětné územně plánovací dokumentaci. S ohledem na vše uvedené vydal postupy především podle části čtvrté správního řádu coby dotčený orgán toto koordinované stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona jako nesamostatné rozhodnutí ve správním řízení, které je závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona.</b></p>	
<p><b>II. Připomínky ostatních subjektů</b></p>	
<p><b>Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Ostravě, Korejská 12, 702 00 Ostrava</b>  č.j.: NPU-381/51761/2013 ze dne 2.9.2013 doručeno 3.9.2013</p> <p>Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Ostravě (dále jen NPÚ) obdržel dne 11. 7. 2013 písemnou žádost od Městského úřadu Bílovec, odboru životního prostředí a územního plánování č. j. 19472-13 o zpracování písemného odborného vyjádření k Územnímu plánu Slatina (dále ÚP).</p> <p>Etapa pořizování územního plánu: Územní plán Slatina, návrh pro společné jednání dle § 50 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění; Pořizovatel územního plánu: Městský úřad Bílovec, odbor životního prostředí a územního plánování;  Zpracovatel: Archplan Ostrava, spol. s r. o.; Datum zpracování: 2013;  Řešené území: správní území obce Slatina.</p> <p>Podkladem pro zpracování odborného stanoviska byl Územní plán Slatina, zveřejněný na webových stránkách města Bílovec na adrese: <a href="http://www.bilovec.cz">www.bilovec.cz</a>.</p> <p>Kulturními hodnotami řešeného území chráněné zákonem č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči v platném znění jsou:</p> <p>a) nemovité kulturní památky vedené v Ústředním seznamu nemovitých památek ČR pod číslem rejstříku a památkově chráněná území. Jejich seznam je k dispozici na webových stránkách NPÚ: <a href="http://monumnet.npu.cz/monumnet.php">http://monumnet.npu.cz/monumnet.php</a>.</p> <p>b) území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, kterým je celé řešené území. Stanovisko k územnímu plánu Posuzovaný Územní plán Slatina se dotýká zájmů památkové péče.</p> <p>NPÚ s předloženým návrhem ÚP Slatina souhlasí za předpokladu doplnění textových částí územního plánu následně:</p> <p>1) Mezi architektonicky nebo urbanisticky významné stavby, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt zahrnout nemovité kulturní památky, objekty památkového zájmu a objekty architektonicky cenné.</p> <p>2) Z hlediska archeologické památkové péče požadujeme do textu Odůvodnění ÚP zpracovat následující text: Celé správní území obce je územím s archeologickými</p>	<p>1. Vzato na vědomí; požadavek svým charakterem spadá do podrobnosti, které nepřísluší územnímu plánu, protože ten řeší plochy v území, kdežto požadavek NPÚ řeší již jednotlivé objekty. Nemovité kulturní památky, objekty památkového zájmu a objekty architektonicky cenné nebyly označeny jako stavby, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt i proto, že tyto stavby nejsou v územním plánu navrženy ani určeny k přestavbě, není tedy důvod podmiňovat jejich realizaci vypracováním autorizovaným architektem.</p> <p>2. Požadavek na doplnění textové části odůvodnění byl akceptován. Kapitola</p>

Označení subjektu	Vyhodnocení
<p>nálezky ve smyslu § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů“.</p> <p><b>Odůvodnění</b> k bodu 1) Požadavek v souladu s bodem e) přílohy č. 7 k vyhlášce 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti. k bodu 2) viz „Kulturní hodnoty řešeného území chráněné zákonem č. 20/1987 Sb. v platném znění. Upozorňujeme, že celé dotčené území je územím s archeologickými nálezky a v případě stavební činnosti je nutné dle ustanovení odst. 2, § 22, zák. č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, ohlásit písemně s dostatečným časovým předstihem zahájení výkopových prací Archeologickému ústavu Akademie věd ČR, Královopolská 147, 612 00 Brno a následně umožnit Akademii věd ČR nebo některé jiné oprávněné organizaci (např. Národní památkový ústav, ú.o.p. v Ostravě; Slezské zemské muzeum v Opavě; Slezská univerzita v Opavě a další) provedení záchranného archeologického výzkumu. Obdobně je třeba postupovat, má-li se na takovém území provádět jiná činnost, kterou by mohlo být ohroženo provádění archeologických výzkumů. Veřejná část informačního systému o archeologických datech - Státní archeologický seznam ČR – je přístupná z webových stránek NPU. Databázový záznam veřejného přístupu obsahuje kategorie a typy území s archeologickými nálezky, významné archeologické lokality, kategorie památkové ochrany, územní identifikaci a popis lokality. Informační systém je přístupný na adrese <a href="http://www.npu.cz">www.npu.cz</a> nebo <a href="http://twist.up.npu.cz/">http://twist.up.npu.cz/</a>.</p>	<p>odůvodnění f)9. byla doplněna o požadovaných text o archeologických nálezky.</p>
<p><b>III. Připomínky sousedních obcí</b></p>	
<p>Nebyly uplatněny žádné připomínky</p>	
<p><b>IV: Stanovisko KÚ (dle ustanovení § 50 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb.)</b></p>	
<p>č.j.MSK 151122/2013 ze dne 5.11.2013 doručeno 6.11.2013</p> <p>Dopisem ze dne 29. 10. 2013 jste požádali Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování, stavebního řádu a kultury (dále jen „krajský úřad“) o posouzení návrhu Územního plánu Slatina (dále jen „ÚP Slatina“) dle ustanovení § 50 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), tj. z hlediska zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy a dále z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.</p> <p>Poživatelem ÚP Slatina je Městský úřad Bílovec, odbor životního prostředí a územního plánování, schvalujícím orgánem je Zastupitelstvo obce Slatina. Zastupitelstvo obce rozhodlo o zahájení prací na novém územním plánu a dne 8. 6. 2010 schválilo pořízení nového územního plánu. Dne 3. 10. 2012 schválilo Zastupitelstvo obce Slatina zadání územního plánu.</p> <p>K žádosti o posouzení byly předloženy tyto podklady:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Návrh ÚP Slatina,</li> <li>2. Stanoviska, připomínky a výsledky konzultací k návrhu ÚP Slatina.</li> </ol> <p>Zodpovědným projektantem ÚP Slatina je Ing. arch. Miroslav Hudák, autorizovaný architekt ČKA 03 554.</p> <p>Dle ust. § 50 odst. 2 stavebního zákona byla uplatněna následující stanoviska a připomínky k návrhu ÚP Slatina:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Hasičský záchranný sbor MSK, územní odbor Nový Jičín, Výškovická 40, 700 44 Ostrava - Zábřeh, HSOS-7628-2/2013,</li> <li>• Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, Na Bělidle 7, 702 00 Ostrava, č.j.: S-KHSMS23582/2013/NJ/HOK,</li> <li>• Ministerstvo obrany ČR, Vojenská ubytovací a stavební správa, Svatoplukova 2687/84, 615 00 Brno – Židenice, č.j.: MOCR 26778-2/2013-1383,</li> <li>• Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10, č.j.: 1034/580/13,49682/ENV; 000383/A-10,</li> <li>• Ministerstvo zemědělství, Horní náměstí 103/2, 746 01 Opava, e-mail ze dne 15. 7. 2013,</li> </ul>	<p>Vzato na vědomí.</p>

Označení subjektu	Vyhodnocení
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Městský úřad Bílovec, Odbor životního prostředí a územního plánování, 17. listopadu 411, 743 01 Bílovec, č.j.: ŽP/22155-13/2-2013/vav,</li> <li>• Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, 28. října 117, 702 18 Ostrava, č.j.: MSK 129575/2013,</li> <li>• Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, 28. října 117, 702 18 Ostrava, č.j.: KS - MSK 101041/2013,</li> <li>• Národní památkový ústav, Územní odborné pracoviště v Ostravě, Korejská 12, 702 00 Ostrava – Přívoz, č.j.: NPU-381/51761/2013,</li> <li>• Státní pozemkový úřad, KPÚ pro MSK, Nádražní 869/55, 702 00 Ostrava 2, č.j.: SPU 293970/2013/Kem,</li> </ul> <p><b>Krajský úřad posoudil návrh ÚP Slatina v souladu s ust. § 50 odst. 7 stavebního zákona z hlediska:</b></p> <p>a) zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy;</p> <p>b) souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.</p> <p>ad a) Z hlediska koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy lze konstatovat, že řešením předložené územně plánovací dokumentace nebudou narušeny územní vztahy v území.</p> <p>ad b) Území obce Slatina se nachází z hlediska Politiky územního rozvoje České republiky 2008 (dále jen „PÚR ČR“) schválené usnesením vlády ČR č. 929 ze dne 20. 7. 2009, v rozvojové oblasti republikového významu OB2 Ostrava. Územně plánovací dokumentací vydanou krajem jsou pro řešené území Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále jen „ZÚR MSK“), které byly vydány Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 22. 12. 2010 usnesením č. 16/1426, účinnosti nabyly dne 4. 2. 2011. ZÚR MSK upřesňují PÚR ČR a nezařazují obec Slatina do rozvojové oblasti republikového významu OB2 Ostrava. ZÚR MSK dle textové části v kapitole H. „POŽADAVKY NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU NA KOORDINACI ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI OBCÍ A NA ŘEŠENÍ V ÚPD OBCÍ“ v podkapitole H.I. „UPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU“ stanovují na území obce Slatina tyto záměry:</p> <p><b>R ÚSES – 184</b> – regionální biocentrum Nad Bílovkou (ozn. dle ÚTP ÚSES 1557),</p> <p><b>R ÚSES – 273</b> – regionální biocentrum Zajíčka (ozn. dle ÚTP ÚSES 403),</p> <p><b>R ÚSES – 595</b> – regionální biokoridor.</p> <p>Výše uvedené prvky regionálního ÚSES jsou do ÚP Slatina zapracovány.</p> <p><b>Závěr: Krajský úřad posoudil návrh Územního plánu Slatina v souladu s ustanovením § 50 odst. 7 stavebního zákona z hlediska koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší vztahy a dále z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem a konstatuje, že z těchto hledisek nemá připomínky.</b></p> <p>Upozorňujeme, že v textové části odůvodnění ÚP Slatina je v kapitole c) „VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ“ uveden následující text: „6., 7. Řešení územního plánu Slatina respektuje platné územní plány okolních obcí a je v souladu s jejich řešením dopravní a technické infrastruktury, cykloturistických tras a ÚSES (kromě některých regionálních prvků, které jsou ve starších územních plánech Bílovec a Skřipova řešeny rozdílně). Plochy s rozdílným způsobem využití byly navrženy dle jejich stávajícího nebo navrženého využití.“ K výše uvedenému krajský úřad sděluje, že Změnou č. 2 Územního plánu Bílovec, která byla vydána dne 4. 12. 2012 a účinnosti nabyla dne 26. 12. 2012, byly dány prvky regionálního ÚSES v ÚP Bílovec do souladu se ZÚR MSK, kdy je tímto zajištěna návaznost na regionální biokoridor č. 595 vymezený dle ZÚR MSK v ÚP Slatina. Územní plán je koncepcí rozvoje území obce a ochrany jeho hodnot, kdy dle ust. § 43 odst. 3 stavebního zákona územní plán ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územnímu rozhodnutí. Jeho součástí proto nemohou být</p>	

Označení subjektu	Vyhodnocení
detaily jako např. výška stavby (viz str. 10 - 13 textové části návrhu ÚP Slatina), maximální zastavěná plocha stavby (viz str. 10) apod.	

**Vyhodnocení veřejného projednání návrhu Územního plánu Slatina (dle § 52 zákona č. 183/2006 Sb.):**

Označení subjektu	Vyhodnocení
<p><b>I. Stanoviska a připomínky dotčených orgánů</b></p> <p><b>Krajská hygienická stanice se sídlem v Ostravě, Na Bělidle 7, 702 00 Ostrava</b>  <i>č.j.:KHSMS05636/2014/NJ/HOK ze dne 3.3.2014 doručeno 4.3.2014</i></p> <p>Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, jako místně a věcně příslušný správní úřad podle § 82 odst. 1 a odst. 2 písm. i), j) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 258/2000 Sb.“), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 zákona č. 258 /2000 Sb. a § 4 odst.2 zákona č.183/2006 Sb.,o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), posoudila podání Městského úřadu Bílovec, odboru životního prostředí a územního plánování, ze dne 18.2.2014, ohledně oznámení o zahájení řízení a konání veřejného jednání o upraveném a posouzeném návrhu Územního plánu Slatina a výzvy k uplatnění stanovisek.</p> <p>Po prostudování podkladů Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje jako dotčený správní úřad ve smyslu § 82 odst.2, písm.j) zákona č.258/2000 Sb., ve spojení s § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavební řádu (stavební zákon), vydává toto stanovisko:</p> <p><b>S upraveným návrhem Územního plánu Slatina souhlasí bez připomínek.</b></p> <p><b>Odůvodnění:</b></p> <p>Na základě podání Městského úřadu Bílovec, odboru životního prostředí a územního plánování, ze dne 18.2.2014, a oznámení o zahájení řízení a konání veřejného jednání o upraveném a posouzeném návrhu Územního plánu Slatina, posoudila Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě jako dotčený správní úřad soulad předložených podkladů s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví. Předmětem návrhu Územního plánu Slatina je přizpůsobení územně plánovací dokumentace současným potřebám a záměrům města a fyzických a právnických osob. Jedná se o vymezení nových zastavitelných ploch určených pro bydlení, ploch občanské vybavenosti, návrh řešení dopravní obsluhy území ve vazbě na nové navržené plochy, rozšíření a úpravy stávající sítě silnic, místních a účelových komunikací. Zastavitelné plochy jsou vymezeny tak, že navazují na zastavěné území obce nebo vyplňují proluky uvnitř něj. Největší zastavitelná plocha je určena pro smíšené bydlení Z1, největší podíl zastavitelných ploch připadá na smíšené bydlení. Stávající místní a účelové komunikace se nemění, budou zachovány pro obsluhu území. Navrženy jsou místní komunikace k obsluze zastavitelných ploch Z1 a Z2 a rozšíření části místní komunikace u zastavitelné plochy Z1. V plochách smíšených obytných je umožněn také další rozvoj občanského vybavení. V centru obce je navržena pouze jedna malá zastavitelná plocha Z8 pro rozšíření hřbitova do přilehlého veřejného prostranství. Navržena je místní cyklotrasa podél silnice II/464 spojující Tísek s Výškovicemi a cyklotrasa vedoucí ze Staré Vsi přes Nový Svět k silnici II/464, která je v úseku severně od Nového Světa vedena jako samostatná cyklostezka. Stávající chodníky v obci se nemění. Navržen je chodník podél silnice III/46411 v zastavěném území Slatiny. Navržena je plocha občanského vybavení Z7 pro rozhlednu severně od centra obce.</p>	Vzato na vědomí.

Označení subjektu	Vyhodnocení
<p><b>Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj, Na Obvodu 51, 703 00 Ostrava</b>  <i>č.j.:SVS/2014/018413-T ze dne 11.3.2014 doručeno 12.3.2014</i>  Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj, jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 47 odst. 4, 8 a § 49 odst. 1 písm. j) zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), jak vyplývá z pozdějších změn, vydává toto závazné stanovisko:  <b>Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj s Návrhem územního plánu obce Slatina souhlasí.</b>  <b>Odůvodnění:</b>  Toto stanovisko bylo vydáno na základě prostudování Návrhu územního plánu obce Slatina a skutečnosti, že v předloženém návrhu není řešena problematika zemědělské prvovýroby, ani zpracování nebo manipulace s živočišnými produkty, které jsou řešeny zákonem č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), jak vyplývá z pozdějších změn.</p>	<p>Vzato na vědomí.</p>
<p><b>Ministerstvo obrany ČR, Agentura hospodaření s nemovitým majetkem, Odbor územní samosprávy majetku Brno, Svatoplukova 84, 615 00 Brno</b>  <i>č.j.:MOCR 5984-2/2014-6440 ze dne 3.3.2014 doručeno 3.3.2014</i>  Ve smyslu § 175 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky v platných zněních a v souladu s resortními předpisy (na teritoriu okresů Brno-město, Brno-venkov, Blansko, Břeclav, Hodonín, Kroměříž, Prostějov, Třebíč, Uherské Hradiště, Vyškov, Zlín, Znojmo a Bruntál, Frýdek Místek, Jeseník, Karviná, Nový Jičín, Olomouc, Opava, Ostrava, Přerov, Šumperk, Vsetín) bylo provedeno vyhodnocení výše uvedené akce. Ministerstvo obrany zastoupené Odborem územní správy majetku Brno Agentury hospodaření s nemovitým majetkem, jako věcně a místně příslušným ve smyslu § 6 odst.1 písm. h) zákona č. 222/1999 Sb., jejímž jménem jedná ředitel Odboru územní správy majetku Brno Ing. Jaroslav Valchář, na základě pověření ministra obrany č.j. 2499/2013-1140 ze dne 17. ledna 2013, ve smyslu §7, odst. 2 zákona č. 219/2000 Sb. vydává stanovisko. <b>Ministerstvo obrany k návrhu Územního plánu Slatina nemá připomínky.</b> Zájmy a limity ministerstva obrany byly zpracovány v souladu se stanoviskem uplatněným k zadání územního plánu. Návrh územního plánu není v rozporu se zájmy ministerstva.</p>	<p>Vzato na vědomí.</p>
<p><b>Městský úřad Bílovec, odbor životního prostředí a územního plánování, 17. listopadu 411, 743 01 Bílovec</b>  <i>č.j.:ŽP/6703-14/5-2014/vav ze dne 10.3.2014 doručeno 10.3.2014</i>  Městský úřad Bílovec obdržel dne 18.2.2014 oznámení Městského úřadu Bílovec, úřadu územního plánování, 17. listopadu 411, Bílovec, o projednávání Návrhu Územního plánu Slatina. Zpracovatelem změny územního plánu je Atelier Archplan Ostrava s.r.o., Martinovská 3168/48, Ostrava, zodpovědný projektant: Ing. arch. Miroslav Hudák (ČKA 03 554), ze dne 1/2014.  Městský úřad Bílovec, jakožto věcně a místně příslušný dotčený orgán ve smyslu ustanovení § 4 odst. 6 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, vydává toto koordinované stanovisko zahrnující požadavky na ochranu dotčených veřejných zájmů, které hájí na základě:  1. zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, § 29 odst. 2 písm. c):  Z hlediska státní památkové péče, jejíž ochrana je v působnosti Městského úřadu Bílovec, nemáme k projednávanému návrhu Územního plánu Slatina připomínky.  2. zákona č. 289/1995 Sb., o lesích dle § 48 odst.2 písm. b):  Z hlediska zájmů chráněné zákonem č. 289/1995 Sb. nemáme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci připomínky.  3. zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích:  Městský úřad Bílovec, odbor dopravy a silničního hospodářství, jako příslušný silniční správní úřad, v souladu s ustanovením § 40 odst. 4 písm. c) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, k výše uvedenému záměru nemá žádné připomínky.</p>	

Označení subjektu	Vyhodnocení
<p>4. zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů dle § 77 odst. 1 písm. q): Z hlediska zájmů chráněné zákonem č. 114/1992 Sb., v platném znění, jejichž ochrana je v působnosti Městského úřadu Bílovec, nemáme k projednávanému návrhu Územního plánu Slatina připomínky.</p> <p>5. zákona č. 254/2001 Sb. o vodách ve znění pozdějších předpisů §106 odst.2: Z hlediska zájmů chráněné zákonem č. 254/2006 Sb. nemáme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci připomínky.</p> <p>6. zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech ve znění pozdějších předpisů, dle § 79 odst. 1 písm. j): Veřejné zájmy chráněné uvedeným zákonem v působnosti Městského úřadu Bílovec, nejsou předmětnou územně plánovací dokumentací dotčeny.</p> <p><b>Závěr:</b> <b>Městský úřad Bílovec zkoordinoval dílčí stanoviska dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání dotčené veřejné zájmy, a konstatuje, že s projednávaným návrhem Územního plánu Slatina souhlasí.</b></p>	

### Rozhodnutí o námitkách:

V rámci projednávání návrhu Územního plánu Slatina nebyly uplatněny žádné námitky.

### Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí:

Ze zpracovaného **vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území** vyplývá, že návrh územního plánu je pro obec přijatelný, a že přínos navrženého řešení převáží jeho možné negativní dopady. Jeho realizací by neměly být ohroženy podmínky života budoucích generací.

S ohledem na funkci obce ve struktuře osídlení (širší antropogenní podmínky a přírodní podmínky jejího rozvoje) je předpokladem udržitelnosti rozvoje řešeného území **posílení hospodářských podmínek** a také **zlepšení v oblasti životního prostředí a to v rámci širšího regionu** (realizace podnikatelských a průmyslových zón, zejména zóny Mošnov, Ostrava, znečištění z průmyslu v regionu).

Optimalizaci funkcí řešeného území je nezbytné orientovat s ohledem na vlastní územní předpoklady a vazby obce v sídelní struktuře regionu (zejména posílení funkcí obytné-obslužné a částečně funkce rekreační).

**Vyhodnocení vlivu návrhu územního plánu Slatina na životní prostředí** bylo zpracováno v souladu s §10i zák. č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění a v rozsahu přílohy zák. č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu. Požadavek na jeho zpracování vznesl odbor životního prostředí Krajského úřadu Moravskoslezského kraje v Ostravě. Elaborát „Vyhodnocení“ je zpracován jako samostatný svazek – příloha A k vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na udržitelný rozvoj území.

V závěru „vyhodnocení“ se konstatuje, že záměry obsažené v návrhu ÚP Slatina, vzhledem k současnému a výhledovému stavu jednotlivých složek ŽP a s přihlédnutím ke všem souvisejícím skutečnostem (výsledkům průzkumů v území i závěrům tohoto SEA posouzení), budou realizovatelné za následujících podmínek a předpokladů:

- orgány ochrany zemědělského půdního fondu povolí požadovanou změnu funkčního využití pozemků v současnosti evidovaných jako ZPF,
- v případě vyčlenění půdy ze ZPF za účelem realizace jednotlivých navržených záměrů je nutné, aby vlastní výstavba probíhala dle územně plánovací dokumentace, aby respektovala uspořádání ploch v území, limity využití území, možnosti napojení na dopravní i technickou infrastrukturu apod., a tím přispěla k bezproblémovému začlenění navrhovaných záměrů do okolní krajiny,
- výstavba a následný provoz jednotlivých objektů v území budou mít minimální negativní dopady na stávající stav životního prostředí, budou-li dodrženy podmínky pro bezpečné odvedení dešťových a splaškových vod ze zastavěných území a budou minimalizovány dopady na významné krajinné prvky,
- na plochách smíšeně obytných přednostně rozvíjet podmínky pro bydlení, tj. vč. zlepšení občanské vybavenosti a služeb,

- vzhledem k celkovému charakteru řešeného území, upřednostňovat aktivity, které mají minimální dopad na okolní obytnou zástavbu obce, tzn. preferovat především drobné podnikání, rozvoj řemesel,
- budou dodrženy imisní limity znečištění ovzduší dle přílohy č. 1 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší,
- budou dodrženy imisní limity hluku v území dle Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., kterým se mění Nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně před nepříznivými účinky hluku a vibrací,
- v důsledku realizace záměrů v území nesmí být překračovány limity, které požaduje Nařízení vlády č. 61/2003 Sb., kterým se stanovují ukazatelé přípustného znečištění povrchových vod.

**Na základě splnění výše uvedených podmínek lze pak návrh Územního plánu Slatina označit jako ekologicky přijatelný a doporučit jej k realizaci.**

**Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb.:**

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), jako příslušný úřad ve smyslu § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů a v souladu s dle § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydal dne 16.10.2013 pod č.j.: *MSK 129575/2013*, k návrhu územního plánu Slatina, jehož součástí je vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon č. 100/2001 Sb.), **souhlasné stanovisko s tímto odůvodněním:**

*Krajský úřad obdržel oznámení o společném jednání o návrhu územního plánu Slatina spolu s výzvou k uplatnění stanovisek dotčených orgánů k návrhu předmětného územního plánu, jehož součástí je také vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Předkladatelem je Městský úřad Bílovec.*

*Součástí návrhu ÚP Slatina není vyhodnocení vlivů z hlediska § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, neboť ze stanoviska příslušného orgánu ochrany přírody (č.j. *MSK 112820/2012* ze dne 24.8.2012), kterým je v tomto případě krajský úřad vyplývá, že posuzovaný územní plán nebude mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.*

*Společné jednání o návrhu územně plánovací dokumentace, včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí, se konalo dne 6.8.2013 na Městském úřadu Bílovec. Dne 14.8.2013 vydal krajský úřad k návrhu územního plánu Slatina koordinované stanovisko (č.j. *MSK 101041/2013*).*

*Dne 16.9.2013 obdržel krajský úřad v souladu s § 50 odst. 5 stavebního zákona žádost o stanovisko k návrhu ÚP Slatina dle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., spolu s podklady pro vydání tohoto stanoviska (stanoviska a vyjádření obdržená v rámci společného jednání o návrhu ÚP Slatina).*

*Krajský úřad vydal stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí územně plánovací dokumentace na základě návrhu řešení územně plánovací dokumentace (duben 2013), vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. (duben 2013), ze kterého vyplývá, že předmětný územní plán je možné doporučit k realizaci za splnění podmínek, jež se týkají zákonných požadavků v řízeních následujících po schválení územního plánu.*

*Tímto stanoviskem není dotčena povinnost, v rámci řízení následujících po schválení územního plánu, jednotlivé záměry posoudit v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí (EIA) dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, pokud tyto záměry budou naplňovat některá z ustanovení § 4 uvedeného zákona.*

**Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb. zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly:**

Krajský úřad Moravskoslezského kraje ve svém stanovisku ze dne 16.10.2013 konstatoval, že z hlediska zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů ve znění pozdějších předpisů vydává k návrhu Územního plánu Slatina souhlasné stanovisko. V rámci vydaného stanoviska podle § 50 odst.5 zákona č. 183/2006 Sb., nebyly dotčeným orgánem uplatněny žádné

požadavky ani podmínky na úpravu návrhu Územního plánu Slatina.

### **Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty:**

Vzhledem k tomu, že Územní plán Slatina nebyl řešen variantně, není tento bod předmětem řešení.

### **Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných**

Odhadovaný počet potřebných bytů v řešeném území je stanoven a zdůvodněn v kapitole f)2. odůvodnění, podkapitole Sociodemografické a hospodářské podmínky rozvoje obce. Potřeba je stanovena na cca 38 nových bytů - rodinných domů v následujících patnácti letech. U cca 1/5 bytů je možné jejich získání bez nároku na nové plochy vymezené územním plánem jako návrhové (formou nástaveb, přístaveb, změnou využití budov, výstavbou v zahradách, prolukách v zástavbě a pod.). V zadání územního plánu byla uvedena potřeba cca 30 bytů na nových plochách.

Pro potřebné množství rodinných domů by měly být vymezeny zastavitelné plochy o výměře cca 4,5 ha, což vyplývá z průměrné velikosti parcely pro 1 RD stanovené na cca 1500 m<sup>2</sup> na 1 RD v plochách smíšených obytných. Průměrná velikost parcely vychází z průměrné velikosti stávajících pozemků s RD v obci. Ta se nejčastěji pohybuje mezi cca 550 m<sup>2</sup> - 2000 m<sup>2</sup>, u historické zástavby ale může přesahovat i 3000 m<sup>2</sup>. Pro potřeby bilancí počtu RD v územním plánu byla proto stanovena průměrná velikost parcely pro 1 RD na cca 1500 m<sup>2</sup> na 1 RD.

Pro přiměřené fungování trhu s pozemky je potřeba zabezpečit převahu nabídky pozemků nad očekávanou poptávkou, minimálně o 50-100%, podobně jako u většiny obcí v ČR. Ne všechny pozemky, které územní plán navrhne k zástavbě, budou takto využitelné ať už z důvodů majetkoprávních či jiných, tj. v době zpracování územního plánu neznámých faktorů, nebo v potřebném časovém předstihu nebudou infrastrukturně připraveny (nákladnost technického vybavení, nových obslužných komunikací, problematika časové koordinace).

V územním plánu jsou vymezeny zastavitelné plochy bydlení o celkové výměře 7,17 ha, což umožňuje výstavbu cca 48 RD/bytů. To při odhadnuté potřebě nových bytů (30 bytů pro pokrytí potřeby pro nárůst počtu obyvatel na cca 800-820) znamená převis nabídky ploch pro bydlení ve výši cca 60%.

O výstavbu bydlení je ve Slatině stálý zájem (viz kap. f)2.) díky zlepšené dopravní dostupnosti ve směru na Ostravu (dálnice D1), dobrému napojení zastavěných a zastavitelných ploch na síť technické infrastruktury a atraktivnímu přírodně rekreačnímu zázemí Oderských vrchů. Obec leží navíc v dostatečném odstupu od velkých hutních podniků Ostravska, ale zároveň má poměrně dobrou dopravní dostupnost k těmto zdrojům pracovních příležitostí. Suburbanizační tlak z širšího Ostravska se promítá do navrženého rozvoje obytného území v obci.

Obec je součástí Ostravské aglomerace, ve které se koncentruje většina sociálních i ekonomických aktivit v kraji, jak je uvedeno v Socioekonomickém atlasu Moravskoslezského kraje (Lubor Hruška a kol., 2012). V aglomeraci dochází ke slévání okrajových částí větších měst s okolními obcemi a vytváření nepřetržité zástavby. Rovněž existuje pravidelná dojíždka obyvatel aglomerace do jeho jádra za prací, školou a dalšími službami. Mezi městem a jeho okolím tedy dochází k intenzivním vazbám. V rámci aglomerace patří Slatina mezi obce s vyšší procentuální změnou počtu obyvatel (nárůstem) v letech 2000 až 2010. Tento nárůst je způsoben především migračními procesy, které v posledních letech způsobují přesun obyvatel z velkých měst v kraji do menších obcí s lepšími sídelními podmínkami - čistějším životním prostředím, lepšími možnostmi rekreace - mezi které patří i Slatina.

### **Územní plán Slatina bude uložen:**

- a) Městský úřad Bílovec, odbor životního prostředí a územního plánování
- b) Městský úřad Bílovec, stavební úřad
- c) Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování, stavebního řádu a kultury
- d) Obec Slatina



### III. Poučení

Proti Územnímu plánu Slatina vydaného formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst.2 zákona č.500/2004 Sb., správní řád, v platném znění - dále jen „správní řád“).

### IV. Účinnost

Toto opatření obecné povahy nabývá účinnost patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky (§ 173 odst.1 správního řádu).

  
.....  
Luděk Míček  
starosta

  
.....  
Ing. Jan Kotala  
místostarosta

**Obec Slatina 742 93  
okres Nový Jičín**

**Vyvěšeno na úřední desce:**

Evidenční číslo:.....

Vyvěšeno dne.....

Sňato dne.....

.....  
podpis oprávněné osoby vč. razítka

**Vyvěšeno na elektronické úřední desce:**

Evidenční číslo:.....

Vyvěšeno dne.....

Sňato dne.....

.....  
podpis oprávněné osoby vč. razítka